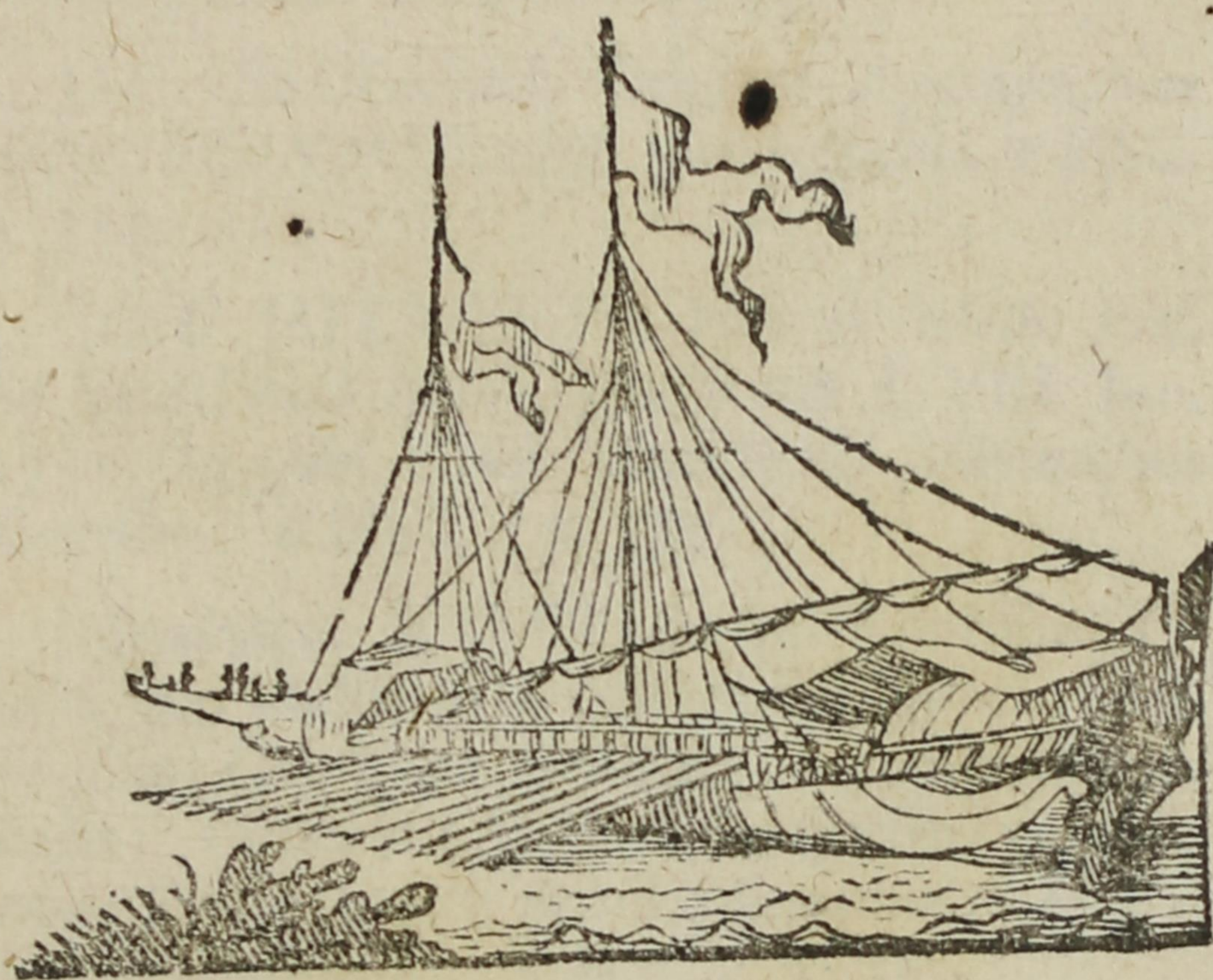


MUSEUM HELVETICUM

Ad juvandas Literas in publicos
Ufus apertum.

Particula XXIII.



TURICI.

Litteris Conradi Orellii & Soc.

MDCCLII.

MEMORANDUM

FOR THE RECORD

DATE: _____

TO: _____

FROM: _____

SUBJECT: _____

REFERENCE: _____

REMARKS: _____

ARGUMENTA

hac Particula XXIII. explicata.

- I. GABR. CRAMERI, *Philos. Prof.* Oratio Acad. Genevæ An. 1750. habita, qua respondetur ad hanc Quæstionem: *Num Semen Tritici in Lolium vertatur?* e MSC. p. 321.
- II. JAC. VERNETI, *Hum. Litt. & Hist. Prof.* Oratio Acad. habita Genevæ An. 1751. adversus Libellum Gallicum, quo elegantissimus Scriptor contendit, per Artes & Scientias in Europa ante duo Sæcula restauratas ingenia moresque hominum non fuisse perpolitos, sed corruptos potius. e MSC. p. 340.
- III. JAC. BRUCKERI *Origines Typographiæ AUGUSTANÆ* historico filo deductæ. e MSC. p. 354.
- IV. JOH. JALLABERTI, *Phil. & Math. Prof.* de VESUVIO Acad. Quæstiones d. VIII. Jun. 1751. in publ. Acad. Genevensis Solemnibus discussæ. e MSC. p. 387.
- V. Introductio & Descriptio præstantissimi Libelli quo Illustr. ADDISSON Religionem Christianam Gentilium Testimoniis comprobata dedit: Cujus in Gallicum Sermonem translata nova Editio multis accessionibus aucta & illustrata promittitur. e MSC. p. 397.
- VI. Epistola Apologetica, qua egregiam Virtutis Laudem HELVETIIS a C. J. CÆSARE de B. G. Lib. I: I: 4. tributam nuper temere a Quodam obelo critico esse expunctam docetur. e MSC. p. 421.

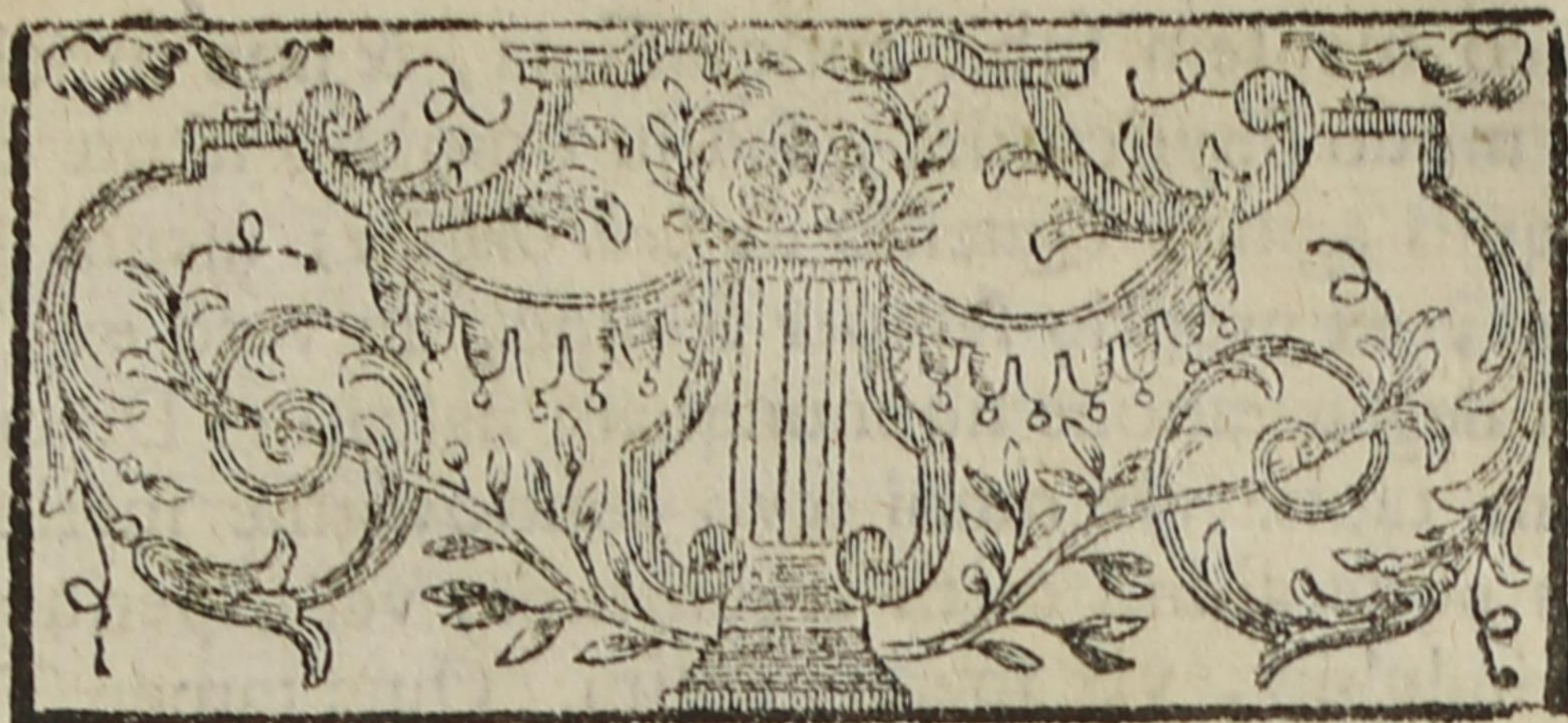
VII. EL.

VII. EL. BERTRANDI, *V. D. M. & Eccl. Gall. Bern. Past.* Prælectio theol. de Fœdere Dei cum Abrahamo facto ad GEN. XVII: 7.. 10. Speciminis loco pro vacua in Acad. Laus. Cathedra habita Bernæ d. III. Febr. 1751. e MSC. p. 434.

VIII. Nova litteraria. p. 461.

IX. Adjicienda ad Mus. Helv. Part. XXI. Artic. V. p. 100. de *Ludov. HETZERI* Scriptis.

ORA-



ORATIO ACADEMICA

Genevæ habita An. 1750.

a

GABRIELE CRAMER,

Philosophiæ Professore,

qua respondetur ad hanc quæstionem:

Num semen tritici in lolium vertatur?

QUÆSTIO.

PErpendenti quam Quæstionem Tibi, *Vir Celeberrime!* proponerem, ex qua aliquid Ego utilitatis, ista vero Nobilissima Panegyris nonnihil delectationis perciperet: Illud, inquam, mihi ab aliquot diebus cogitanti multa obversabantur, quæ paribus fere momentis animum huc illuc trahebant. Dubitationem abstulit jucundissima ruris facies, segetibus undique superbiens flavescentibus, & messoriam falcem jam-jam provocantibus. Has enim dum circumspicio,

Tom. VI.

Y

illico

illico mentem subit antiquissima, & non in Scholis modo Physicorum, sed in omnium ferme colloquiis agitata Quæstio de *Lolii Origine*; utrum scilicet, ex proprio semper semine, an vero ex Tritici degeneratione nonnunquam nascatur? De qua, cum tantæ ab omni ævo controversiæ fuerint, has posse dirimi certis argumentis, vel experimentis indubiis, vix sperare ausim. Quæ tamen Tua sit hac de re sententia, ut velis in hoc Clarissimorum Virorum confesso explicare, pro Tua in me benevolentia, enixe rogo. Cui precationi meæ indulgens, scias Te, *Vir Doctissime!* facturum rem, non uni mihi, sed pluribus aliis, quos amas, acceptissimam.

RESPONSIO.

Quæstionem moves, *Ornatissime Philosophiæ Candidate!* & bene tempestivam, messibus instantibus, & egregie opportunam mihi; cui contigit, paucis ante diebus, ea felicitas, ut cum experientissimo amantissimoque Viro sermones multos habuerim de hoc ipso, quod tu proponis, argumento; *An scilicet Triticum degenerare in Lolium possit?* Si quæ tunc ab ipso allata sunt, & rite meminisse, & ordinate disponere, & eleganter, uti dicta sunt, referre valerem, nullus dubito, quin tibi, *Amicissime Adolescens!* & selectissimæ quæ nos circumdat Coronæ ex asse satisfacerem. Conabor igitur disputationis illius fragmina colligere, & ut potero, assuere.

Urbem egressi, ambulandi gratia, ego & *Sophronymus* meus, [quo nomine nomen clarissimum
mode-

modestissimi Viri celabo], cum læto frueremur agrorum conspectu, amœne virentium, & expectationem facientium anni anno nuper elapso melioris; in eum facile delapsi sumus sermonem, in quo gaudium testabar meum, quod Lolio carituram fore messem magna spes esset; quippe non abiisse Triticum in infelicem hanc Plantam præterita, aiebam, spondet hyems siccior ac bene temperata.

Tum Sophronymus; Tunc igitur, ait, illam tenes opinionem Tritici in Lolium degenerantis? Quid ni tenerem, inquam ego, quam communi & arbitror, unanimi agricolarum consensu fultam video. Quos tu nobis Physicos offers, inquit ille, ex quorum auctoritate incredibilem illam transformationem accipiamus! Ego vero Sophronyme, inquam, neminem contemnendum puto; Rusticos multo minus in Physicis: nam & omnem Physicam experientiae inniti censeo, & ab aliis quam colonis certiora de frugibus experimenta unde peterè possis non video. Hi vere experientes Philosophi; quorum observationes cum vos collegistis, & eo dispensastis ordine, ut aliæ aliis explicandis lucem aliquam ferant, tum Physici salutamini; quemadmodum Architectos dicimus, qui ligna, lateres, lapides, cæteraque ab Operariis allata, utili atque eleganti ratione collocant.

Ad hæc subridens Sophronymus, nec ego, inquit, quemquam contemno, & audiendos omnes autumo; sed in observationibus singulorum non pono tantundem fiduciæ. Utque imperitus habe-

retur Architectus, qui infirmam perinde atque firmam materiem adhiberet; sic eum incaute philosophari existimo, qui conquisitis undique experimentis sine delectu utitur ad Physicam ædificandam. Ponderanda sunt priusquam assumenda. Et ista igitur, ait, Tritici loliascentis opinio ratione exploranda est. Nam si sine iudicio & censura quidquid observasse se affirmant Rustici pro vero acceperis; næ! tam certam habebis Physicam, quam si ex horum narratiunculis Historiam contexas. Creduli sunt nimium hujusce fursuris Philosophi; & Naturæ legum ignari, non causas pro causis indubitanter agnoscunt. His fidem si tribuas, remotissimorum siderum influxus malos pertimesces, bonos expectabis. Nihil quidquam rustici operis incipies, nisi Luna permittat. Divinandi modum nullum rejicies. Nocturnos Lemures, Sagasque formidabis. Hæc enim omnia, si Rusticos audias, multiplici confirmantur experientia avorum atavorumque. Scilicet, ab avia audivit hic, quod a matre didicisse se testatur illa. Et hoc Experientiam vocant.

Plura dicere volentem non passus sum: Sed, mittamus, inquam, supersticiosos illos, quibus nemo sanus crediderit. At tu eodemne fastidio aspernaberis *Theophrastum* (a) antiquissimum de Plantis scriptorem; *Plinium* (b) Historiæ Naturalis auctorem locupletissimum; *Galenum* (c) Artis Medi-

(a) *De Plant.* Lib. VI.

(c) *De caus.* Lib. IV.

(b) *Hist. Nat.* Lib. XVIII.

Medicæ lumen alterum; *Dioscoridem* (d) Botanicorum Principem, & innumerabilem Commentatorum Reique rusticæ Scriptorum turbam, quam saltem

Defendit numerus junctæque umbone phalanges. (e)

Ibi Sophronymus, Formidabile, inquit, educis agmen, cui nisi par, aut etiam superius, obiciendum haberem, oppressus numero & reverentia victus cederem. Sed quandiu oppositos videbo *Dioscoridi Vallisnerium* (f) *Scheuchzerumque*, (g) *Plinio Buffonium*, (h) *Galeno Linnæum* (i) & *Browallium*, (k) *Theophrasto Gessnerum Salvagiumque*; quamdiu a Commentatoribus & Rei rusticæ Scriptoribus dissentientes cernam Physicos hujus ævi præstantissimos; tamdiu me a sententia dimoveri non patiar. Vincant nos Veteres, & ingenii acumine, & dicendi facultate, & disserendi subtilitate, & prosa aut versibus scribendi elegantia, & canendi suavitate, & sculpendi pingendique peritia, & ædificandi magnificentia, credo equidem: At certe sumus in experiendo cautiores, in observando diligentiores, in philosophando castiores. Profligavit Recentiorum industria, & Physicæ finibus extrusit plures, quibus obruebatur,

Y 3

opi-

(d) *De alim. Lib. II.*

(e) *Juven. II. 46.*

(f) *De Lente Palustr. Opp. T. II. p. 81.*

(g) *Biblia Physica p. 1355.*

(h) *Epist. ad Jallab. Amœnitates Acad. p. 341*

(i) *Crit. Botan. p. 55.*

(k) *Exam. Epicr. p. 11.*

opinionēs falsas; quæ temere a Veteribus assumptæ eorum in Naturæ cognitione progressibus multam moram afferebant. Has inter numeraveris generationes æquivocas, errorem transmutationi Plantarum simillimum. Nam qui vermes ex putredine, ex sordibus mures, qui apes ex sanguine tauri, vel ex elementorum concursu promiscuo Animalia Plantasque gigni credebant, iidem nasci Lolium ex Tritico nimis faciles opinabantur. Quanto rectius Mundi Servator id monstrari, ne in Parabolam quidem admittendum censuit. Nam, ubi Patremfamilias (l) expergescitum in Tritico Zizania reperisse fingit; illa non Tritico degeneranti, sed inimico, dum dormirent homines, seminanti tribuit.

Tum ego, O pertinacem, inquam, Philosophum! Consideres tamen velim opinionem huiusmodi non sine causa Ruricolis in mentem venisse, indeque in Philosophorum libros irrepsisse. Debetur illa sexcentis experimentis, plurium seculorum observationibus. Quid certius, quid notius, quam agros, aut male cultos, aut tristem pluviæque hyemem perpeffos, etsi purissimo confitos Tritico, magnam tamen ferre Lolii vim? Audi quid referat Galenus: (m) *Nicon* Patrem suum affirmat Triticum & Hordeum aliquando sevisse, sepositis omnibus, quæ ipsis erant admixta, diversi generis seminibus, ut certo cognosceret, num ipsorum mutatione nascerentur Lolium &

(l) *Matth. XIII.*

(m) *De aliment. I. 27.*

& Ægilops [hæc est Avena sterilis, & ut dicunt fatua]; num vero proprium hæc quoque semen haberent. Exitus quis fuerit vide. Cum propriis feminibus in Tritico frequens Lolium, in Hordeo plurimum Ægilopis natum conspexit; unde in aliis quoque feminibus idem aggressus est.

Perge vero, exclamavit Sophronymus, finem enim faciebam ego dicendi; perge, nec supprime Galeni Patrem similiter expertum fuisse, Lentem in duram rotundamque Aphacam, & Securinum, imo in Aparinem degenerasse. Adde Sennertum (n) dicentem Triticum in Zeam, & Ocymum in Scyphyllum, & Rapas in Raphanos mutari. Fidem adhibe *Mathiolo* (o) Lentem palustrem in Sisymbrium, Sisymbriumque in Mentham abire affirmanti. Ac denique *Ovidio* crede Daphnes in Laurum, Clitiæque in Heliotropium, vel Hyacinthi in Plantam cognominem metamorphoses carenti.

Rides, pergebat conversus ad me; ostendam tamen, ni fallor, Poëtæ fabulis vix esse credibiliores tuorum Observatorum narrationes. Sed prius experimentum Lolii in eo pullulantis agro, qui mero Tritico consitus fuerat, explicabo. Ante omnia, nego purum fuisse Triticum quod purissimum sevisse jactant Coloni. In duodecim mensuris Tritici ad ferendum destinati, & ut ajebant, valde mundi, quartam mensuræ partem

Y 4

Lolium

(n) *Hypomn.* V. 2.

(o) *In Dioscorid. & Theophr.*

Lolium esse reperit familiaris quidam meus. Unum igitur Lolii cum septem & quadraginta seminibus Tritici admiscebatur. Pone e quinquagenis vel e centum granis unum esse Loliaceum; cumque semen istud Tritico sit feracius, jam perspicis unde segetis vitium. Id autem perniciosius esse, quam prima videtur fronte, intelliges, si attendas (p) non quartam, non sextam, non forte decimam Tritici terræ mandati partem germinare; reliquas vel prædam avibus, vel formicis escam, vel vermibus alimentum fieri, vel noxiis herbis aut proximis præcocioribusque seminibus suffocari, vel imbre nimio aliisve casibus perire. A quibus infortuniis tutiora sunt Lolii semina, duriora, strigosiora, minus esculenta. Hinc prima mali labes; ex qua jam partim cognoscis, cur ditiorum diligentiorumque Agricolarum messes minus alterentur. Purius nempe frumentum majori vel cura, vel pretio sibi comparant ad serendum, memores veteris Adagii: (q) *Uti sementem feceris, ita metes.*

Nihil hoc, inquam ego, ad Niconis experimentum. Fateor, respondit Sophronymus, sed illud propius attingunt quæ subjungam. Pone Patrisfamilias eam fuisse diligentiam, ut ne vel unum Lolii granum sementi tuæ admixtum reliquerit, ne credas ideo prorsus carere arva hoc semine; jam enim prius stercoreatione illo infecta sunt. Terram fovere lætamine dum intendit Villicus,

(p) Wolf. de multiplici frum.

(q) Cic. de Orat. 2.

licus, dum pinguefacere fimo cogitat, sterquilina, horreorum stabulorumque purgamenta, & quascunque ex areis verrit quisquillas spargens; nescius heu! incautusque in agros infert suos importunam hanc pestem, sterilem non remansuram, ubi sollicita gleba benignis resolvitur imbribus.

Est & tertia, non certa aut fecunda minus, Lolii inter segetes nascentis origo; illud scilicet ipsum quod in agro præcedentibus annis omissum est. Primo enim hujus plantæ spicilegium nulum. Deinde, cum citius Tritico maturescat, si tempestas faverit, maturumque facillime demittat suum semen; illud vel ventis culmos agitantibus, vel Messorum manu decutitur in Terram, ibique delitescens, etsi non feratur ager anno sequenti, per biennium durabit, (r) & cum Tritico postmodum sato succrescet. Annis vero siccioribus humile repit Lolium & vix ad longitudinem unius pedis exsurgit, ideoque herbam proceritate Tritico cedentem Messores rustici non arripiunt manibus, sed pedibus calcant inter stipulas, & inobservatam in agro relinquunt in sequentium annorum perniciem.

Nec objicias Lolium in Telluris gremio vel perituum, vel annuo temporis spatio germinaturum. Certum enim est multis experimentis semina varia humi recondita (s) non per biennium

Y §

modo,

(r) Vallisn. de Lente palust. Opp. T. II. p. 83.

(s) Linn. Or. de telluris increm. §. 88. & seq.

modo, sed per annos longe plures servari, fecunditatem suam tueri, & tum demum prolem emittere, cum opportuna sese offert occasio. Lolium ipsum quod attinet, siccum semen atque durum, quodque in animalium (t) ventriculis & intestinis sæpe nec corrumpitur, nec fertilitatem exuit; illud, procul dubio, in aridioribus agri locis incultisque angulis tutum & integrum diutissime conservabitur, siccis præsertim temporibus. At ubi, versa per aratrum tellure, in locum sibi convenientiorem translatus est, & fecundantem imbibere cœpit pluviam, mollescit primum, tumetque, mox culmos profert, messes inquinaturos. Hinc est quod in pratis, noxio licet hoc semine refertis, vix unquam videatur Lolium. Hinc quod in siccioribus agris & annis, rarum observetur; cum contra in campis nimium irrigatis luxuriet, Triticum non æquet modo, sed superet, occultet, obruat.

Denique, ut omittam Lolii in agrum nostrum e vicinis agris per volucres, per aquas fluentes, per ventorum turbines transportationem; ut alios casus sileam, minus quidem solitos, non tamen prorsus inauditos; Sæpe cum Lolio vero confunditur Gramen Loliaceum, (u) ipsi facie & omnidote simillimum, si radicem exceperis, perennem nec facile extirpandam. Solet id gramen in arvis sterilibus aut male cultis dominari, plantasque delicates, quale Triticum est, frequenter enecat,

(t) *Idem* §. 70. & Buffon. *Epist. ad Jall.*

(u) *Gessn. Epist. ad Jall.*

enecat, ac in ipso nascendi tempore suffocat :
sic: (w)

Sæpe seges messem elusit fallacibus herbis.

Tum ego, Satis, inquam, ostendisti, Sophronyme, fieri potuisse ut Galeni Pater, & tota Agricultorum cohors fallerentur; falsos fuisse non demonstras. Quod in arvis suis enatum invenerunt Lolium, vel satum cum Tritico, vel cum fimo sparsum, vel olim relictum, vel ortum e radice perenni, vel e vicinis agris allatum fuisse potuit, fateor: Sed nihil est adhuc quod vetet ut credamus Tritici corruptionem esse.

Nec ego, respondit ille, aliud quicquam hucusque volui, quam nimis infidum esse ad hanc metamorphosim confirmandam Rusticorum experimentum. Cui dubitationi & ista adjungitur, quod inconstans admodum & incerta valde sit de Tritici degeneratione Coronorum sententia. Hi Triticum in Lolium abire unice volunt; contendunt illi rursus ad meliorem frugem redire Lolium: Alii Triticum in Secale, in Zeam, in Hordeum converti putant, & Hordeum in Avenam, Avenamque in Ægilopem, Bromum, Festucam degenerare affirmant; id ipsum negant alii. Ex qua opinionum diversitate quid concludas, nisi negligenter institutum fuisse experimentum? Majori itaque cura, & cautione diligentiori esse iterandum.

Omni-

Omnino, inquam, nec a tot tamque sedulis & industriis, quos ætas nostra fert tulitque Observatoribus omissam fuisse utilissimam experientiam crediderim.

Minime vero, inquit ille; sed nullum fide dignum, vel Ruricolam novi, vel Auctorem legi, qui experiens, uti par est, rem eventu probaverit: multos nominare possum, qui inutiliter taverunt. Ait *Malpighius*, (x) nec sibi, nec amicis facientibus experimentum successisse. Idemque *Tanara*, (y) celeberrimus apud Italos Agriculturae magister. *Vallisnerio* (z) curas multas impendenti nulla transformatio observata est. *Camerarius* (aa) per triennium culturam tam humidam quam siccam incassum adhibuit. *Botios* (bb) Fratres, variis periclitantes modis, frustravit exitus. *Browallius* (cc) & se, & alios, eo fine, plures terras, multiplicibus additis conditionibus, sollicitè, sed sine successu, explorasse refert.

Hic ego; Sint ista, inquam, ut dicis. Sed te, *Sophronyme*, non fugiunt varia quæ ad id quod postulas proxime accedunt experimenta. Asferit

(x) *Opus posth.* p. 92.

(y) *Oecon.* Lib. VI. p. 451.

(z) *De Lente Pal.* Opp. T. II. p. 83.

(aa) *Miscell. Cur. Germ.* An. 3. Decad. 3. Observ. 143.

(bb) *Borrich. Orat. de Exper. Bot.* p. 21.

(cc) *Exam. Epicr.* p. 11.

Asferit *Pradelius* (dd) Theatri rustici non contemnendus scriptor, se semina Lolii ex spica Tritici decussisse. *Johnsonus* (ee) refert ostensam sibi spicam Tritici, circa cujus medium tria quatuorve grana avenacea, perfecta, nata fuerint. *Wormius* (ff) spicam, hinc hordeaceam, illinc secalinam describit. Atque hic Genevæ, ante aliquot annos, visæ sunt duæ plantæ, altera Tritici, Lolii altera, ex eodem grano orientes. Quibus quid respondere habeas lubens audiam.

Ego vero, ait *Sophronymus*, vix quidquam respondi dabo: Sunt illi casus, quos tu memoras, ex rarissimis, & a consuetis Legibus Naturæ discedentes, de quibus, nisi re penitus inspecta, pronuntiare temerarium semper judicavi. Illud Physicis nunquam excidere debere didici, parum admodum ab experimento nullo differre experimentum quod unicum est. Variis enim causis mutari fere videtur cursus Naturæ, & in monstris, insolitisque Visis diversæ possunt subesse fallaciæ: ne dicam ad ea quæ mirabilia sunt credenda justo propensius esse Genus humanum. Multos decepit levis aliqua similitudo, vel imperfecta quædam analogia. Sic pro Lolii seminibus, quæ ex triticea spica excussisse se credidit *Pradelius*, potuit habere grana Tritici per rorem frigidum semiustulata, aliterve vitiata. Vel potuerunt esse Lolii semina, verum ad spicam non adnata, sed
allata,

(dd) *Theat. d'Agrie.* p. 91.

(ee) *Apud Gerard. emacul.* I. 46. p. 65.

(ff) *Musæi Lib.* II. c. 7. p. 150.

allata, & nonnihil adhærentia. Idem sit de Johnsoni observatione iudicium. Spicam Wormii partim secalinam, partim hordeaceam conjicit Linnæus (gg) esse spicam hordei, non vulgaris, sibi tamen noti, quod definit Hordeum floribus omnibus hermaphroditis, seminibus decorticatis; & ex eodem grano potuerunt videri pullulasse culmi, loliarius triticeusque, quorum radices caulesque infimi, naturali quadam insitione coaluerant; quam copulationem Plantarum in angusto loco confertim nascentium haud semel observavi. Sed huiusmodi casus tam raros, ut pro portentis habeantur, ad frequentem illam & quasi regularem Tritici in Lolium conversionem non accedere satis vides. Quam si obtinere contendas, dic, quæso, ut quæstiones tuas una quæstione rependam, dic, quidni sæpius utriusque generis semina commixta ferat eadem spica, sed in diversis semper culmis nascantur.

Responsionem quæritabam: At ille nulla interposita mora, Quid ista transformatione fingi potest, inquit, quod magis pugnet cum Naturæ constantia, secundum quam nec animalia diversam a se sobolem procreare, nec Plantæ alterius speciei Plantas edere valent? (hh) Quis dicenti *feroces imbellem generasse aquilas columbam* fidem haberet? Quis crederet juranti ficum uvas, vel vitem ficus dedisse? (ii)

Bota-

(gg) *Amœnit. Acad. p. 69.*

(hh) *Hor. Carm. IV. 4.*

(ii) *Epist. Jacobi III. 12.*

Botanici tanto studio tantisque laboribus Plantas in Classes, Genera, & Species distribuere anniterentur frustra, nec quidquam proficerent, si fortuita quadam degeneratione aliæ in alias mutarentur. Raparum semina terræ committens, nescires annon inde proditurae sint Brassicae: Ex Pruni nucleo inexpectata forsan surget Ulmus. Quid rideres, nisi hæc Naturæ legibus, vel observando detectis, vel ratiocinando compertis, tantopere adversarentur, ut serio audiri non possint.

Statum scilicet, definitumque numerum Specierum Deus esse voluit, quas in principio creavit, suisque donavit seminibus, ut per secula propagarentur. (kk) *Germinet, dixit Ille, germinet omnis herba suum semen habens, & omnis arbor intra fructum suum gerens, secundum speciem suam.* Cui efficaci dicto audientes Plantæ germinarunt, semenque tulerunt, unde similes rursus Plantæ nascerentur, similia semina daturæ, quando durabit Tellus. Secus, in generationibus nihil fixi determinatique; confunderentur omnia; novas quotidie species gigni videremus, quas nec observavimus unquam, nec audivimus legimusve observatas.

Istiusmodi confusionem nec admittit Natura rerum, nec patitur Vegetationis modus. Egregiis enim subtilibusque experimentis, per microscopia potissimum institutis, docuerunt Celeberrimi *Malpighius, Grewius, Leuwenhækius*, alique,
id

(kk) *Gen. I. 12.*

id quod ortum nativitatemque vocamus meram esse expansionem Plantæ jamdudum latentis in semine, cum omnibus suis partibus organicis. Augentur quidem illæ, & visibiles fiunt; sed non procreantur. In Semine, sive jam adulto, sive primum erumpente, inexistit integra jam vel herba, vel arbor. Absconduntur ejus partes, atque aliæ in aliis involvuntur, quæ cum explicantur, Plantam nasci dicimus. Igitur Lolium in Semine Tritici latere dicas oportet, si Lolium ex Tritico nasci contendis. At si in isto grano Lolium continetur, nihil aliud unquam nisi Lolium ex ipso generabitur, quocunque loco, quacunque tempestate feras, quamcunque culturam adhibeas: quod & experientiæ & opinioni Ruricularum prorsus adversatur.

At at, inquam ego, quia nimis ista probant, ideo nihil probant. Nonne e pyri semine alterius naturæ pyrus oritur? Nonne mitium pomorum grana sylvestres plerumque pomos dant? Quis nescit extra natale solum Plantas degenerare, & aeris inclementia vitari? Similibus ex causis in Lolium converti Triticum statuere quid vetat?

Multa vetant, respondit Sophronymus: Longe enim differt ista transmutatio ab iis, quas tu degenerationes, Botanici varietates vocant; quibus alterari quidem Planta potest, exuere penitus suam naturam nequit. Hujus generis sunt, diversa Plantæ magnitudo, foliorum variatio ratione coloris, macularum, numeri, formæ, marginis, amplitudinis; geminatio, multiplicatio, plenitudo florum; fructuum denique succus, color,

lor, odor, sapor, figura, granditas. Quæ omnia vel morbis, vel cœli, æris, soli, aut alimenti conditionibus debentur, arte & mangonio induci possunt; non seminio propagantur, sed vel ramulis avulsis, vel sobole aut stolonibus. Unde fit, ut non pro specificis, ut ajunt, differentiis, sed pro putis accidentibus habeantur. Haud aliter quam ex eodem Patre genitos videmus diversa forma staturaque fratres, & miramur (ll)

*Dissimili quod sint facie quæcunque sub astris
Vitales carpunt auras, genus omne ferarum
Atque hominum, pictæ volucres, mutæque natantes.*

Sed suis circumscribuntur limitibus hæ mutationes, nec aliud quidquam indicant, quam crescendo partes, alias minus, alias plus, fuisse auctas, ita ut istæ explicatæ sint, dum illæ involutæ remanserunt. Non sunt itaque comparandæ cum illa, quam venditant, speciei in speciem, vel generis potius in genus metamorphosi. Tam enim diversum est a Tritico Lolium, & radice, & culmo, & foliis, & spicarum forma, situ, habitu, & seminum magnitudine, figura, virtutibus, ut conversionem illam prorsus incredibilem asserere non verear.

Imo vero, inquam, istius degenerationis (mm) modus satis apertus est & expeditus. Abundantiori humore diffluet Tellus; is canaliculos seminum affatim intrans, eosdem dilatabit; crassiores

Tom. VI,

Z

res

(ll) Vida.

(mm) Thes. Calandr. p. 9.

res & impuras secum vehens particulas. Unde herbula, succo tumens, magis excrescit, elongatur culmus, spica porrigitur, majora fiunt fasciculorum intervalla; quod præcipuum Tritici Lolique discrimen est. Interim nequior fit natura feminum inquinata lymphæ nutritorum, & in seminibus inclusæ Plantulæ, similes passæ mutationes, sensim degenerant, laturæ, si serantur, Lolium.

Istud unde habeas non me fugit, inquit Sophronymus, quo subtilius nihil, nihil ingeniosius, vel dictum est, vel dici potuit ad putatam transformationem explicandam. Nondum tamen confecta res est. Nam multo majores, quam quas exposuisti, sunt inter has Plantas differentiæ, ut ad genera diversa a Botanicis referantur. Radices Lolio pauciores, tenuiores, magis ad perpendiculum actæ. Tritico culmus crassior, plenior, procerior, minori geniculorum numero distinctus. Folia Lolio quam Tritico angustiora, viridiora, asperiora. Utriusque caulis in spicam definit, magnitudine diversam, forma diversissimam. Tritici spica ad summum palmaris, Lolii non raro pedalis, gerit utrinque fasciculos seu spicas partiales, alternatim dispositas, habentes grana, in Tritico tria, in Lolio terna, quaterna, sæpius quina, imo sena, septenaque. Horum situs in Triticeis Loliaceisque spicis plane alius. Tritici nempe semen unum scapi medio affigitur, cui ad dextram & sinistram assident semina duo, in eadem altitudine. Singula duplici tunica involvuntur, exteriori & interiori, quæ florente spica petalorum instar fuerant, nunc folliculum constituant,

stituunt, in quo semen reconditur. Calyx ex duabus glymis seu squamis constat, ovatis, concavis, tria semina foventibus. In lolio alia prorsus facies. Spicæ partiales in eodem plano cum caule ponuntur, unde uniuscujusque fasciculi grana alia aliis altiora, & tunicularum, quæ pro petalis fuerant, altera superior, inferior altera dicenda est. Calycem constituit gluma unica oblonga, acuminata, rigida, fasciculum apprimens scapo, qui singulari modo incurvatus, alterius glumæ vicem gerit. Florem si consideres, uterque flamineus est, sed antheras vel apices in Lolio oblongos, in Tritico bifurcatos deprehendes. Seminum vero quæ diversitas? Tritici subrotundum, ovatum, utroque extremo obtusum, rimula leviter notatum, superiore parte subhispidum, candida farina refertum, membrana flavescente tenui vestitum. Lolii contra oblongum, strigosum, utrinque satis acutum, profundius sulcatum, atro-purpurescens, exsuccum, cortice fusco duriusculo maximam partem constans. Illud esculentum, blandum, cibus humano generi acceptissimus, utilissimus. Illud ingratum, noxium, caput tentat, temulentiam vertiginemque inducit, quam inebriandi vim tam pertinaciter retinet, ut nec fermentatione, cum ex eo cerevisia fit, nec destillatione, cum in ardentem spiritum transit, amittatur.

Hæc festinans Sophronymus. Signum enim receptui dantes Campanæ Tympanumque colloquium abruperunt. Me quoque de receptu properando, & hora, & lassata forsan tua, Amicissime Juvenis, Auditorumque benevolentissimorum patientia impense monent.

T A N T U M.

Z 2

ORA-

ORATIO ACADEMICA

habita Genevæ

a

JACOBO VERNET,

Hum. Litt. & Hist. Professore,

An. 1751.

QUÆSTIO proposita a J. A. Turretino,

Human. Litterarum Studio.

IN bonarum Artium studio decurrebam satis alacriter, atque ex hoc gradu ad altiorem mox transiturus gaudebam, quando remora mihi admota est, animusque propemodum fractus ex jactato nuper libello, (a) quo Scriptor contendit per artes & scientias in Europa ante duo sæcula instauratas, nedum quidquam bonæ frugis ad vitam conferatur, corrumpi potius ingenia moresque pessum ire. Quod si ita sit, quid agimus nos infelices pueri, aut quorsum tanto labore ea addiscimus, quæ, ut cum Seneca loquar, dediscenda erant si scires? Eo autem magis com-
movit

(a) *Discours* qui a remporté le prix à l'Académie de Dijon, l'an 1750. sur cette Question proposée par la même Académie: Si le rétablissement des Sciences & des Arts a contribué à épurer les mœurs.

movit me illa invectiva, quod non modo sententiarum acumine & nescio qua dicendi audacia splendet, sed nititur etiam argumentis & exemplis historicis. Quin & plausum palmamque retulisse dicitur in Academia non incelebri; unde iusta oritur suspicio eas viles esse merces quas ipsi mercatores vilipendi sinunt.

Tristis ergo & anxius, Te convenire, Vir docte, volui, palamque te interrogare, eo fine ut si litteris tantum inest veneni, ab earum studio me sodalesque meos candide deterreas: Si vero Musæ castæ sint & inculpatæ, eas nunc ab illato crimine liberes, mihi que illarum cultori scrupulum omnem animo eximas.

RESPONSIO Professoris.

Non est quod ista quasi procella tuum discendi impetum frangat cursumve tuum ullatenus moretur, Adolescens ornatissime mihi que omni titulo diligende. Nam primo quæ te movet auctoritas Academiae huic Orationi lauream concedentis, istud, crede mihi, non tam de rei ipsius veritate quam de verborum concinnitate, fuit iudicium. Quid enim? num valedixit Musis Academia suumve protinus rupit institutum? Atqui id omnino agendum erat si aliquid esse roboris putaret in ea Causa de qua sciscitaris; Neque viri probi de re litteraria ulterius agere inter se & colloqui sustinerent, si litteras esse vitæ humanæ corruptrices arbitrarentur. Proinde nihil serio factum credas. Ludunt Iudices & ingenio nimium indulgent. Fortasse & ludit Orator, cum eas artes quas respue-

re videtur, ipse admittat, scribendique ac disputandi scientiam impugnet oratione non rustica, non incompta, sed artificiosa valde, & nullis non pigmentis adornata; unde profecto incurrit in illam Quintiliani reprehensionem: „*Quidam vehementer in utilitatem Rhetoricæ invehī solent, & quod sit indignissimum, in accusationem orationis utuntur orandi viribus.*„ (b)

Si autem quibus utitur argumenta perpendas, eum idem peccare reperias quod fere peccant Causidici, causæ suæ partem ostentantes, alteram celantes, plusque a fronte polliciti quam in recessu præstare ac re ipsa probare possunt. Quanto rectius ac temperatius idem olim argumentum tractabat ex hoc loco Rectorem agens ὁ παναγῖτης avus tuus JOHANNES ALPHONSUS TURETINUS, vir eruditione & facundia magnus, judicio & sapientia etiam major; quamdiu vixit, præsidium ac dulce decus meum. Is sub finem Orationis *de sæculo decimo septimo erudito*, vitia quidem litteratorum notabat, simul autem remedia subiciebat. Non ille de tollendis studiis, sed *de emendandis ac promovendis*; non ille tantum de vanitate scientiarum, sed *de vanitate & præstantia* conjunctim atque una Oratione dixit, cavens nimirum ne rei optimæ abusus usum tolleret, neve propter fyrtes ac scopulos homines a navigando deterreantur. Quare auctor tibi sum, ut, me omisso, avitos potius libros consulas. Hic tibi OEdipus dubia optime solvet.

Sic

(b) Inst. Orat. L. II. c. 17.

Sic INSTABAT Discipulus.

Honestum frustra effugium quæris, Vir reve-
rende; & Te quandoquidem teneo, haud dimit-
tam. Namque, etsi de proposita controversia
non pauca in orationibus avi mei legantur, vel-
lem tamen [quod ille nequaquam fecit] excuteret
saltem exempla historica quibus Orator nuperus
causam suam fulcire videtur. Quippe Scythas,
rudes artium, justitiæ amantes, laudat Justinus.
Idem de priscis Germanis ac de Spartanis refertur.
Athenienses vero & Romani, quo tempore do-
ctiores, eodem peiores facti. Nostrium pariter
ævum, ex quo scientiarum lux adfulsit, in pejus
abire videmus. Quid ad ista respondeas equidem
scire aveo, totaque panegyris, ut spero, non
invita audiet.

RESPONSIO altera Professoris.

Instanti tibi atque urgenti satisfacere, si possum,
debeo, Ingenue Adolescens; non tamen absque
præmissa observatione, quod olim (c) a malis
adversus disciplinas conjurabatur, nunc idem fiat
sub specie honestatis: tum quod multi jam scri-
bant Rhetoresque agant qui nullis Logices præ-
ceptis tincti unquam fuere; unde fit ut plus ver-
borum splendore quam rerum pondere valeant.
Cui malo non aliud est præsertim remedium quam
si methodo Dialecticorum agamus, qui defini-
endo, dividendo, dissecando, Sophistarum nebulas
discutere solent.

Z 4

Quæro

(c) Seneca L. II. Ep. 14.

Quæro igitur ante omnia, num melius beatius ve foret, si extincta illa quam Deus nobis indidit sciendi facultate & cupiditate, pecudum more viveremus? hoc tam inhumanum ne quidem vagus inhospitalis Libyæ incola aut qui gelidum Tanaim bibit, affirmare audeat. Profecto homines oportet esse religiosos, sociabiles, honestos, prudentes & ad paranda sibi vitæ subsidia industrios; quæ omnia sine aliqua doctrina & institutione obtineri nequeunt. Ergo contra disciplinas universim sumtas declamitare nihil adtinet, quandoquidem multas esse necessarias, & auspice Deo feliciter inventas, ideoque sedulo retinendas & diligenter colendas in confesso est.

Rursus quæro quid sit scientia? Est veri notitia, vel saltem indagatio. Quid ais? Est ratio facile & accurate ea conficiendi quæ ad usum vitæ humanæ pertinent. Jam vero illud tam pulchrum, tam naturæ nostræ congruum, quod & mentis & corporis facultates exercet, quodque desidium tam exitialem morbum, pellit; illud, inquam quid secum afferat veneni aut quomodo integritatem vitæ corrumpere possit, non video. Profecto veri notitiam cum recti amore Natura conjunxit; nec immerito Salomoni idem qui malus est, insipiens ac stolidus dicitur, quoniam plerique ideo peccant quod nec rerum naturam nec præterita aut consequentia satis perspiciunt.

Singularem vero disciplinarum indolem ac scopum si attendas, ad utilia simul & honesta spectare videbuntur. Theologia quid spirat nisi reverentiam Dei & vitæ sanctimoniam. Quid præcipit

cipit Jurisprudencia nisi jus suum cuique reddendum? Vitæ sobriæ commoda demonstrant Medici. Virgilio dicitur ille

Felix qui potuit rerum cognoscere causas.

Historiam vocat Tullius *Magistrum vitæ*, quatenus alienis nos exemplis de sapiendo admonet. Idem summam omnem Philosophiæ ad bene vivendum referebat. Nec aliter judicat Horatius: Ep. I, L. I. v. 33.

Fervet avaritia miseraque cupidine pectus?

Sunt verba & voces, quibus hunc lenire dolorem

Possis & magnam morbi deponere partem.

Laedis amore tumes? Sunt certa piacula, quæ te

Ter puro lecto poterunt recreare libello.

Invidus, iracundus, iners, vinosus, amator,

Nemo adeo ferus est qui non mitescere possit,

Si modo culturæ patienter præbeat aurem.

Unde vides disciplinas, quantum valeant ad purgandum intellectum, tantundem valere ad voluntatem purgandam sanandamque & cum omnia scire perfectio sit divina, quo plura homo scire potest, eo fieri Deo similiorem.

Atqui non desunt qui discendo & docendo vera falsis misceant ingenioque lasciviant. Dolendum, sed quid inde? Num quod hominum vitium est, hoc disciplinis vitio vertetur? Tolle igitur alia etiam optima quibus homines abuti contingit. Hallucinantur haud raro docti; Sæpius vero semi docti; Sæpissime autem indocti. Nam etsi populum suæ ruditati ac inscitiae permittas & relinquas, non idcirco a judicando vel opinando

abstinebit; ea enim est mentis humanæ indoles ut immota & quasi otiosa manere nequeat. Ergo plebs ignara falsis utetur judiciis, pravisque imbuetur opinionibus, ac cuilibet nebuloni patulam aurem præbebit, nisi adsint viri docti qui meliora propinent.

Nec eruditi vitiis carent. Esto. Sed illam quamcunque labem, non ab eruditione sua contrahunt, nec quisquam ideo fit improbus quod doctus; Sed cum improbus esset, etiam doctrina abutitur, quemadmodum æger stomachus cibos salubriores vitare & corrumpere solet.

Libidini suæ servire interdum litteratos,prehendimus. Quasi vero non rueret effusius in libidinem ignarum vulgus, nec videremus homines imperitos sus deque ferri, & nunc impietatis, nunc praviæ superstitionis, nunc iracundiæ, nunc aliarum cupiditatum cæco impetu abripi. Hic mihi trutinam adferri vellem, qua utriusque rei commoda vel incommoda æqua lance perpendantur. Videres quanto plura & graviora ex universalis ignorantia & credulitate nascantur mala quam ex aliquot doctorum nævis.

Illos autem doctorum nævos, qualescunque sint, non alii melius redarguunt atque eluere conantur quam ipsi docti. Sic candide & sedulo admonent in tractandis disciplinis aliquem esse modum servandum cauteque procedendum, ne scientia in *ψευδώνυμον γνώσιν*, [ut loquitur Paulus] vertatur. Explode, [per me licet] sciolos illos qui scribendi pruritu tam vana blaterant. Apage impios,

impios, impuros, nugivendulos, contentiosos disputatores. Sperne illos quotcunque sunt non docti, sed doctorum simii. Ejice eas artes quæ sunt turpium voluptatum ministræ. Quibus autem ut loquitur Cicero, (d) aut prudentia major inest aut non mediocris utilitas quæritur, ut Medicina, Architectura, & doctrina rerum honestarum, iis suam laudem manere integram atque ilibatam æquum ducimus.

His circa thesim ambiguum prænotatis, jam ad exempla historica, quemadmodum rogas, accedamus.

Exemplis ab Historia petitis firmare suam sententiam, modo id fiat cum ratione & delectu, pulchrum est, Auditores. Verum si absque discrimine & judicio exempla congerantur, ibi quoque multum fallaciæ latere posse deprehendetis.

Obj. Scythas, Germanos aliosque populos laudavere antiqui, rudes tamen artium valdeque ignaros.

R. Cave, quæso, ne impingas in paralogismum, quem Logici vocant *non causæ pro causâ*. Scilicet illi seu Scythæ seu Germani opibus carebant, quas Ovidius dicit esse *irritamenta malorum* & Flaccus *Summi materiam mali*. Ergo illis, non ignorantia sed pauperies, aliquot virtutum mater extitit. Verum eosdem per ruditatem & inscitiam,

(d) Cicero de offic. l. I. c. 42.

scitiam in plura vitia lapsos reperias; erant enim truculenti, feroces, victimis etiam humanis Deos placantes, arrogantes, scdisfragi, ab honesto jure in multis recedentes, latrocinii & rapinarum cupidissimi. Inspice & alias nationes quotcunque nobis *barbaræ* dicuntur. Etsi nonnulla apud eas laudabilia sint, nihil tamen te pigeat in his potius quam illis terris natalem duxisse auram; nec ipsum credam tam morosum gentis suæ censorem apud Tartaros vel Iroquenses quam inter Francos habitare malle.

Quando autem Spartanorum abstinentiam & patientiam ad astra tollit, scilicet dissimulat quapotissimum ratione Lycurgus suorum mores castigaverit. Non ejecit omnem doctrinam legislator apprime doctus, imo suam Spartanis facundiam esse voluit atque solertiam. Sed agris inter cives æqualiter divisus, instituta victus communitate, prohibitoque auri & argenti usu, luxuriæ simul & avaritiæ radices resecurit. Hoc non erat tacendum.

Urbanior doctiorque civitas Athenarum, quamdiu fuit mediocris, florebat bene morata. Sed parto cum opibus imperio, jam superbire nobiles cives, jam lascivire etiam plebei cœperunt, maxime ex quo Pericles largitionibus ac prope quotidianis de publico ærario factis ludis plebem demulcebat. Hinc inertia & factiones, vanaque garrulitas, nec non illa ingeniorum intemperantia.

Quam sanare cum Socrates vellet, utique non omnem scientiam amovebat, sed argutias Sophistarum

starum retundere amabat, multisque praeceptis efficiebat ut purgatis tandem auribus juvenes veri notitiam combiberent. Nec ejus discipulus Plato barbariem in suam civitatem, sed optima documenta invexit, utpote qui diceret florere regna si Reges philosopharentur.

Obj. *Post caesum Perseum subactosque Achæos (e)
Græcia capta feram victorem cepit, & artes
Intulit agresti Latio.*

Eodem vero tempore

Sevior armis

Luxuria incubuit.

Nonne igitur ex artibus in Latium illatis depravata fuisse videtur Romuli civitas?

R. Primo si quæras qualibus artibus Latium Græcia ornaverit, reperies non alias esse quam quæ ad elegantiam pertinent. Aliæ enim, quocunque sunt artes, utiliores, earum peritissimi dudum erant Romani; nec sine illarum adjumento urbem tam florentem tamque potentem effecerant. Recte vero Græculos illius ævi jam degeneres & sub barba pallioque ineptientes, naso suspendebat adunco Vir gravis M. Porcius Cato; ipse tamen severiorum Musarum cultor, ipse Juris & antiquitatis scrutator peritissimus, ipse de agricultura, de gestis virorum præstantium, de præ-

(e) Horat. Ep. 2. L. II.

præceptis moralibus stylum exercens; scilicet inanis scientiæ, non omnis, contemtor.

Porro corruptæ Urbis causas, si indagare velis, non aliunde melius accipies quam a Romanis Scriptoribus, maxime a Sallustio, cujus hæc sunt verba: (f) „ Ubi reges magni bello domiti, nationes feræ & populi ingentes vi subacti, „ Carthago æmula imperii Romani ab stirpe interiit, cuncta maria terraque patebant; Fortuna sævire ac miscere omnia cœpit. Qui labores, pericula, dubias atque asperas res facile toleraverant, iis otium, divitiæ, oneri miseræque fuere. Igitur primo pecuniæ, dein imperii cupido crevit. Ea quasi materies omnium malorum fuere. Postquam divitiæ honori esse cœperunt, & eas gloria, imperium, potentia sequebatur: hebescere virtus, paupertas probro haberi, innocentia pro malevolentia haberi cœpit. Igitur ex divitiis juventutem „ luxuria atque avaritia cum superbia invasere. „

Vides a Crispo Musas nullo crimine onerari. Ac nedum quenquam a discendo & scribendo deterreat, „ eos vilipendit, qui vitam silentio trans- „ eunt veluti pecora, rectiusque judicat ingenium „ quam virium opibus gloriam quærere. „ (g)

Ad extrema tempora descendere propero, quæ homini Satirico pessima & inquinatissima videntur,

(f) In bello Catilin.

(g) Ibidem in proëmio.

tur, scilicet ex quo, litterarum cultura, post diuturnam barbariem, in orbe nostro instaurari cœpit.

Quasi vero ante sæculum decimum quintum pulchrior esset Europæ facies! Evolvat igitur infusa Chronica, & videbit, per illas mediæ ævi tenebras irreplisse in Ecclesiam errores fœdissimos, erectam Papalem tyrannidem, Monasticas opes cum dissolutis moribus auctas, eos quicunque in sacris dissentirent, igne ferroque vexatos, bella immaniter gesta, arma in Palæstinam furibundo quodam entusiasmo illata, neque ullo tempore majorem fuisse licentiam rapinarum, odiorum, perjuriorum, cœdium, stuprorum, veneficiorum, denique omnis generis nequitiae. Sed posteaquam scientiarum lux cum litterarum amore refulsit, jam superstitio de sua vi multum remisit; jam mitigati sunt animi, & ad honestiorem placidioremque vivendi modum traducti. Quæ comitas, etsi fraudes haud raro tegit, commodior tamen est atroci illa & barbarica violandi juris audacia.

Quod vero clamant relanguescere nunc animos & bellicam extinguere virtutem id equidem nego atque pernego. Nam tametsi corporis viribus armorumque pondere minus valent nostri homines, quid refert, cum mutata jam armorum ratio plus in milite solertiæ postulat quam roboris? Nec minus Syracusæ olim Archimedis Scientia quam aliorum civium lacertis defensæ sunt. Disciplina autem militari, nec non fide erga duces, & pugnae ardore, & fugiendi pudore, & in sustinendis peri-

periculis constantia, & ne quid in se probri admittant verecundia, excellere hodiernos exercitus quis non videt?

Verumtamen de moribus ætatis nostræ quaecunque tandem sit iudicium illud liberalium artium existimationem nihil tangit; nec si quid de prisca frugalitate sit amissum id oriri putandum est ex eo quod deterfa est barbaries ævi antecedentis. *Post hoc, ergo propter hoc:* id solet esse plebis inconsideratæ iudicium, quod Logici vehementer reprehendunt.

Nimirum, Auditores, casu quodam accidit, quo sæculo litteris suus honor restitueretur, eodem sæculo ad Indos, in extremam Africam, in Americam navigando iter patefieri, unde auri & argenti, nec non mercium ad delicias pertinentium copia ingens ad nos quotannis comportatur. En tibi certissimam præsentis morbi, scilicet luxuriæ cum avaritia crescentis causam. Quod facile intelliges si attendas quinam illi sint qui lautiores epulas, numerosum servitium, purpureas vestes, aureumque in domo lacunar mirantur atque expetunt. Eos homines esse videris qui quantum affluunt auro, tantum egent scientia, suntque, ut plurimum, ingenio futiles, ac disciplinarum osores. At vero quicunque scientias artesve exquisitius colunt, eos cernimus esse cibi parcos, labori deditos, simplicisque munditiei amantes:

Bene est cui paternum

Splendet in mensa tenui salinum.

Hi villas in regium morem ædificatas *auleque superbæ postes invidendos* rident. Hi laudant auream mediocritatem. Hi de ingruente luxu, tamquam de peste ingeniorum conqueri solent. Hi clamant per istas sæculi nugas vanasque illecebras præstantioribus scientiis & artibus pretium suum decedere.

Quo autem luculento & propinquo nobis exemplo intelligas, quam facile bonæ artes comitem luxuriam recusent atque repudient, intuere, quaeso, statum Helvetiæ, speciatim aliquot Civitatum quæ laudabili adhuc morum gravitate haud secus ac eruditionis & summæ industriæ luce gaudent. Vel si mavis, reminiscere in hac nostra urbe tum maxime floruisse litteras, quando minus ibidem pecuniæ minusque deliciarum erat.

Ergo, candide adolescens, [nam plura commemorare hora non finit] credere noli ullam esse Musis cum Venere & Baccho junctam societatem. Seorsim habitant; sanctæ sunt; luxum & inertiam spernunt, cultoresque suos a corporeis ad spiritualia, a terrenis ad cœlestia tollunt. Quas si amare, ut facis, pergas, cum ista tua ingenii perspicacia, istisque moribus; valde confido fore ut non minus inter bonos cives & Christianos inculpatos quam in doctorum choro emineas, atque ita propriam nomini tuo referas laudem ex pietatis simul ac eruditionis nexu efflorescentem. Quod quidem jam de Te augurari, mihi, utpote tui Patrisque optimi amantissimo, perdulce est.

T A N T U M.

Origines Typographiæ AUGUSTANÆ

historico filo deductæ

a

JACOBO BRUCKERO.

§. I.

QUam insignibus de republica patria meritis peperit sibi gloriam antiquissima Romanorum colonia Augusta Vindelicorum, eam post atram barbariei noctem, quæ seculis ætatis mediæ ingenia depresserat, auxisse eo nomine censendum est, quod mature & in ipso quidem renascentium literarum diluculo revocare mentium elegantiam beneque mereri de restituendo ingeniorum cultu studuit, meruitque in Germania inter primas civitates numerari, quas elegantioris literaturæ lux affulsit. Id qua ratione, quibusque mediis & auxiliis effectum sit, alio loco exponetur; heic vero id annotasse sufficit, inter primaria reparandi literarum honoris inter Germanos auxilia artem typographicam recte referri, ei vero amplissimam portam aperuisse Augustam, quamprimum ars divina in vulgus cœpisset dimanare. Quod quo tempore, quibusque initiis factum sit, quos successus habuerit, cum vel plane non, enarraverint, vel variis narratunculis

culis decepti male tradiderint, qui incunabulorum typographicorum historiam exposuerunt, non ingratum fore historiae literariae cupidis laborem putamus, si paulo curatius in origines historiae typographiae Augustanae inquisiverimus.

§. II.

Ne vero in immensum excrescat nostra disertatio, praesupponenda quaedam sunt, quae extra controversiae aleam hodie posita esse inter literariae historiae gnaros putamus. (a) Nempe neminem censemus in dubium vocaturum esse, artem typographicam per aliquod tempus clam habitam & in ipso formationis atque nativitatis tempore versatam ab anno CIOCCCCXL. ad CIOCCCCCL. post hunc annum demum prodiisse, nec posse ostendi librum typis mobilibus aeneisve effictum, qui hunc annum praecesserit. Certum quoque Faustum atque Guttenbergium socios post rixas & dissidia vinculis amicitiae & societatis ruptis discessisse, hancque ob eam causam anno CIOCCCCCLV. Argentoratum concessisse. Nec latere putamus harum rerum curiosos, post urbis Moguntinae expugnationem factam die XXVII. Octobris anno CIOCCCCCLXII. dilapsosque cives etiam officinam quasi disiectam sparsosque ministros ejus esse, quos arti suae inservituros jurisjurandi sacramento ante sibi devinxerat. Post hunc itaque de-

Aa 2

mum

(a) Consulendi hic sunt *scriptores de origine typographiae*, anno artis seculari tertio laudabili consilio collecti & editi a V. C. CHR. WOLFIO Professore Hamburgensi *tomis duobus*.

num annum, reipublicæ vel eo nomine salutarem, quod divinam artem innumera renascentium literarum commoditate & utilitate ad communes usus vulgatam esse apud omnes constat, artis typographicæ initia apud Augustanos quærenda esse, in concessis habemus: Illi vero ante plerasque urbes, si Argentoratum exceperis, Augustam patentes aperuisse portas, nemo est versatus in artis hujus historia, qui non fatebitur; quo vero anno id factum sit, incertis hætenus rumusculis definitum est.

§. III.

Audiendæ sunt istæ narratiunculæ & examinandæ, ut ejectis fabulis paulo certior appareat in hoc argumento historia literaria Augustana. Et turpem quidem prodere rerum in civitate erudita gestarum ignorantiam GILBERTUM COGNATUM, (b) qui Petrum Schœferum Augustanum facit, (c) & conditorem artis typographicæ, nemo hodie forte negaverit. Nec audiendi sunt, (d) qui ad annum CIOCCCCXLVIII. ejus artis inter Augustanos initia referunt, ducti auctoritate & exemplo libri chiromantici, qui Augustæ a Jacobo Scapfio eo anno editus est. Ex iis enim, quæ infra

(b) *Sylv. narr. l. III. p. 278.* ad quem locum passim provocant, qui de Origine Typographiæ scripserunt.

(c) Ipse enim se vocat Petrum de Germersheim.

(d) Vid. LESSER. *epit. hist. typogr. c. II. §. 23. p. 41.*

fra in margine de hoc libro dicemus, (e) certum est, tabulis ligneis literulisque immobilibus istum librum fuisse impressum, adeoque Costerianis artis periculis similem, ad hanc proprie quæstionem non pertinere, quanquam ideo memorabilis hic conatus est, quoniam Augustanis ingeniis eum honorem vindicat, quod & ipsa de hujusmodi invento cogitaverint, ejusque periculum fecerint, & quod non sine ratione suspicamur, recipiendæ artis typographicæ occasionem fecerint.

§. IV.

Non melioris commatis est, quod de editione Biblitorum anno CIOCCCCXLIX. Augustæ Vindellicorum in lucem protrusa, ZEILERUS, MAL-LINKROT, HOTTINGERUS aliique (f) suspi-

A a 3

cati

(e) Prodiit ille liber, quem ex Bibliotheca Ser. Electoris Bavariae præ oculis præsentem habemus, anno 1448. Auctor est *Joannes Hartlieb*, Alberti III. Bav. Ducis medicus; argumentum *ci-romantia*, ita enim inscribit *prophonefis ad Annam Brunsvicensensem*; ast tabulis ligneis iisque immobili-bus insculptus est, non typis mobilibus. Qua-les libros circa istud tempus passim prodiiisse, re-rum literariarum non ignaris est in propatulo.

(f) In notissimis libris, quorum loca excer-pta inseruit *collectioni de Typographia* Cl. WOLFI-US, & indicavit quoque G. FR. MAGNUS Re-ctor olim Gymnasii Augustani in *disquis. de anti-quis Scr. S. Versionibus Germanicis Augustæ excusis*, cujus summam dedit TENZEL. in *coll. menstr.* 1692. p. 693.

cati sunt. Provocant illi ad exemplar editionis istius, quod extat in bibliotheca publica reip. Augustanæ, cui adpicta sunt in fronte operis insignia quædam, cum adjecto anni indice 1449. quæque Fustianæ gentis arma referre videntur. Non enarrabimus prolixè, quid de ista editione, quam multoties nostris manibus trivimus, censendum sit, cuncta enim alio loco (g) accurate & ex instituto edisferuimus, ostendendo, nec Fustiana illa insignia esse, nec pertinere istum anni numerum ad significandum editionis annum, quam serius multo prodiisse multis argumentis evicimus. In præsentia sufficit monuisse, demonstratum esse certis rationibus, & inprimis Petri Opilionis, si-ve Schœferi testimonio, ante occupationem urbis Moguntinæ, quam accidisse anno CIOCCCCCLXII. auctores fide digni (h) referunt, Fusti familiares nec dispersos esse, nec artis istius arcana cuipiam aperuisse. (i)

§. V.

Propius ad scopum ferit B. LOESCHERUS, (k) contendendo, anno CIOCCCCCLXIII. Melchior a Stainhaim, Abbatem Benedictinorum primum fuisse, qui Typographiæ recens natæ apud Augustanos portas aperuerit. Nititur is testimonio

(g) In *colleclan. criticis ad hist. L. Teut. facientibus Tomo V. p. 13. seq.*

(h) Vid. TRITHEM. *Annal. Hirsaug. T. II. p. 455. seqq.*

(i) Idem, ad *calc. compendii de origine rerum & gentis Francorum.*

(k) *Stromat. p. 40.*

nio BERNARDI HERTFELDERI, ex priore abbate istius monasterii, cui *basilicam S. Udalrici & Afræ A. V. historice descriptam* debemus, qui ad istum annum annotaverit, Typographiam nuper inventam abbatem illum in conventum suum introduxisse. Nihil hujus rei in dubium vocavit Cl. MAITTAIRIUS (l) sine dubio, quod librum istum, rariorem & ceteris vix notum nunquam vidisset. Nec alio forte argumento contendisse videtur Ven. KLEMMIUS, (m) anno CIƆCCCCLXIV. [CIƆCCCCLXVI. enim, qui numerus expressus est, in mendo cubat] Ulricum Geringium & Martinum Cranzium, ex Officina Fustiana progressos, cum Michaelæ Friburgero S. Bibliorum codicem Latino idiomate apud Augustanos excusum dedisse. Fatemur, virorum horum doctissimorum auctoritatem prima nobis specie imposuisse, re vero curatius examinata, ipsoque Hertfelderi libro consulto, deceptum utrumque esse luculenter constitit. Dabimus ob raritatem libri ipsa Monachi verba, ita ad annum CIƆCCCCLIX. disserentis: (n) *Joanni Hohensteinio abbati sponte cedenti subrogatur communi fratrum consensu Melchior de Stainhaim, vir non tam stirpe, quam animi virtutibus & præstantia nobilis. Is a juventute bonis literis eruditus Viennæ in Austria gravioribus theologiæ & pontificii juris studiis operam dedit, immo & meritos honoris titulos ex utroque reportavit. . . bibliothecam ampliavit, &*

A a 4

con-

(l) *Ann. typogr. T. IV. p. 8.*

(m) *In descriptione initii & progressus Typographiæ in Suevia vernacula edita 2. 5. p. 50.*

(n) *P. 181.*

conquisitis undique libris tam excusis quam scriptis auxit. Ut fratres ad literas magis animaret, & otium, perniciem monasteriorum, fugaret, artem impressoriam a Joanne Guttenbergionuper inventam in conventum suum introduxit. Quibus verbis valde falsus est vir beatus, quod inde colligeret, anno **CLCCCCCLXIV.** factum id esse, ut Typographiæ conamina in isto monasterio excitarentur. Nihil enim aliud isto loco agit scriptor, quam ut more illius ætatis delatus ad Stainhaimium Abbatem ab anno **CLCCCCCLIX.** quo electus est ad annum **CLCCCCCLXXIV.** quo fati concessit, una serie acta ejus paucis summatim describeret; ex quo nihil aliud potest colligi, quam hoc unum, inter utrumque, electionis atque mortis, annum Typographiam in conventu Benedictinorum Udalricano apud Augustanos viguisse. Certiora vero nobis suppeditat, & quam pulchre deceptus sit Læscherus, in aprico ponit P. CORBINIANUS KHAMM, & ipse istius conventus sodalis & historiæ ecclesiasticæ Augustanæ scriptor, qui acta monasterii consuluit, is enim diserte: (o) Anno **CLCCCCCLXXII.** Typographiam anno **CLCCCCCLX.** inventam Melchior de Stainhaim in monasterium introduxit; anno **CLCCCCCLXXIV.** prælo subjiciens libros dialogorum S. Gregorii Papæ, anno **CLCCCCCLXXV.** sermones aureos Leonis de Utino, anno **CLCCCCCLXXVI.**

histo-

(o) In hierarchia Augustana P. III. c. I. §. 29. p. 83. unde miramur quadrata miscuisse rotundis hac re monachum P. I. p. 288. ubi biblia Bemleriana & historiale Vincentii speculum ad annum 1464. refert, insigni parachronismo.

historiale Vincentii speculum. Quo uno testimonio, cum Hertfelderi verbis minime pugnante, tota assertio Lœscheriana concidit. Ita vero & Klemmiana conjectura perit, quæ licet rationem asserti sui non attulerit, nulli tamen dubitamus, quin Lœscheri virum doctum seduxerit auctoritas, asserentis, *Biblia anno MDCCCCLXIII.* sine mentione loci vulgata, quibus in fine adjecti versiculi:

*Jam semi undecimus lustrum Francos Ludovicus
Rexerat Ulricus, Martinus itemque Michaël
Orti Teutonici hanc mihi composuere figuram.*

ab his Fausti ministris in Benedictino apud Augustanos sodalitio fuisse impressa. Quod perperam conjecisse virum eruditissimum, dudum vidit MAITTAIRIUS, (p) recte monendo, rationes chronologicas desumptas ex Regis Galliarum tempore plane Augustæ Vindelicorum non convenire. Notum autem, Typographos istos Ulricum Geringium, Martinum Cranzium & Michaëlem Friburgerum, dictum de Columbaria, a duobus Sorbonæ doctoribus anno MDCCCCLXX. Parisios vocatos in ista urbe Typographiam erexisse, (q) certumque istam Bibliorum editionem in Gallia prodiisse. (r)

Aa 5

§. VI.

(p) L. c. T. IV. p. 24.

(q) CHEVILLER *histoire de l'imprimerie de Paris* p. 42. seq.

(r) Aliter quidem statuendum, si verum sit, quod Chevillerius contendit, ante 1475. Biblia inter Gallos non fuisse excusa. Ast intelligendum hoc tantum esse de Parisiorum urbe, non de

§. VI.

Evidū nos dedisse putamus, frustra eos esse, qui ante annum CIOCCCCLXVI. floruisse apud Augustanos typographicam artem conjiciunt. Certiora vero illi dare hactenus credebantur, qui ad istum annum originem Typographiæ rejiciunt. Plerorumque enim, qui de incunabulis Typographiæ & olim & nuper scripserunt, consensu unanimi traditur, Joannem Bemlerum *Biblia Latina* isto anno apud Augustanos excudisse. Hoc si verum & extra dubitationis aleam positum est, inter primos ista Bibliorum editio libros jure suo referri debet, qui extra Moguntiam urbem impressi sunt, eritque Augusta post Argentoratum (s) altera urbs, quæ exulibus typographis asylum sedemque præbuit. Dignum argumentum, quod non incertis rumusculis, sed certis rationibus definiatur. Audiendi itaque testes sunt, quorum auctoritate commotus senatus literarius, decretoriam plane sententiam interposuit. Non novimus autem antiquiorem **ACHILLE PIRMINIO GASSARRO**, *annalium Augstburgensium* conditore celeberrimo

Galliæ regno, vel ex hac una Subscriptione Bibliorum constare potest.

(s) Prodiisse enim *Bibliorum* editionem *Argentorati* 1466. excusam a *Jacobo Mentellio*, cujus exemplar aservatur *Stutgardia*, narrat ven. **BENGE- LIUS** in *app. critic ad N. T. Gr.* p. 758. Inquirendum tamen an typis æneis vel ligneis excusa sit, quod ex inæqualitate typorum facile colligi potest, conf. *Cl. VOGT. cat. lib. rar.* p. 27. Nos enim de libris æneis typis expressis agimus.

rimo, qui diserte tradidit, (t) isto anno Bemle-
rum Bibliorum Codicem typis expressisse. Secu-
tus Gasserum est, & exscripsit more suo MARTI-
NUS CRUSIUS, (u) tandemque cantilenam in
Annalibus Suecicis repetiit: Cujus postea auctorida-
tem secutus est biographus Joannis Guttenbergii
MELCHIOR ADAMUS. (x) Hanc virorum do-
ctorum trigam velut fontes minime inspectos ad-
miserunt seculo XVII. & XVIII. plerique, qui
de Typographiæ fati atque incunabulis scripse-
runt, inter quos imprimis nominandi PETRUS
SCRIVERUS, (y) BERN. A MALLINKROT, (z)
G. FR. MAGNUS, (aa) G. ERN. TENZELI-
US, (bb) ANDREAS RIVINUS, (cc) nostro-
que

(t) *Annal. Augstb. ad h. a. T. I. script. rer. Germ.*
Menck. p. 1660. quem secutus est interpres Ger-
manicus HARTMANNUS *Chron. Aug. P. II. 213.*
& hunc CAR. STENGELIUS *Comm. rer. Aug. P.*
II. c. 29. p. 243. & hunc P. CORBIN. KHAMM.
in hierarch. Aug. P. I. p. 288. Cautius generosis-
simus PAULUS A STETTEN *in historia August. c.*
VII. §. 38. p. 198. Annum non definivit.

(u) *Annal. Suev. l. VII.*

(x) *In vitis philos. p. 2. ed. vet.*

(y) *In Laurea Laur. Costeri c. 8. 12. p. 57. 64.*
& *in Coll. Wolf. T. I. p. 322. 350. 351.*

(z) *De ortu & progr. art. typ. c. 12. p. 88. Coll.*
Wolf. T. I. p. 727.

(aa) *Disf. supra cit.*

(bb) *Coll. menstr. 1692. p. 667. 695.*

(cc) *In hecatombe chalcogr. p. 19. Coll. Wolf.*
T. I. p. 91.

que tempore MAITTAIRIUS, (dd) JO. FABRICIUS, (ee) CASIM. OUDINUS, (ff) KLEM-MUS, (gg) LESSERUS, (hh) PR. MARCHAND, (ii) aliique. (kk)

§. VII.

Nubem testium habemus gravem, si numerum spectes atque nomina, levis auctoritatis si momentum expendas. Omnibus enim circumstantiis rite expensis patet, ad trigam laudatorum virorum omnem testimonii fidem revocari, quos reliqui postea omnes exscripserunt. Verum & ista quoque triga ad unius tantum Gassari testimonium referri potest, cum clarissimum sit, eum Crusium pariter atque Adamum exscripsisse. Ergo Gassari narratio dijudicanda est. Et optima quidem fide Gasserum annales suos composuisse, nec sublestæ fidei accusari posse, alio loco (ll) certissimis argumentis evicimus; at passum tamen hoc loco Gasserum aliquid humani esse, & vel traditionis incertæ rumore, vel narrantis fide non satis explorata, bona fide sed incauta attentione istam

(dd) *Ann. typogr. T. IV. p. 276.*

(ee) *Hist. bibl. suæ T. I. p. 23.*

(ff) *De S. E. T. III. p. 2744. Coll. Wolf. T. II. p. 890.*

(gg) *L. c. p. 25.*

(hh) *Hist. typ. c. 2. p. 48.*

(ii) *Hist. de l'imprimerie p. 55.*

(kk) *Conf. Amæn. lit. SCHELHORNII T. VI. p. 457.*

(ll) *Miscell. hist. phil. liter. sect. II. obs. 9. §. 9. p. 437.*

istam narratiunculam annalibus suis intulisse, ante hos XXIII. annos jam monuit desideratissimus KRAUSIUS. Provocavit is in *novis*, quæ tunc condebat, *litterariis Lipsiensibus*, (mm) viros doctos omnes, ut hujus editionis existentiam demonstrarent, cum nemo hætenus prodierit, qui vidisse se istam editionem asseruerit, nec in tot, quot perlegerat, veterum editionum incunabula typographica spirantium indicibus sibi missis eam unquam invenerit. Frustra per viginti & quod excurrit annos, expectatum est, cumque nos nuper anno in publicis novellis Augustanos & vicinos moneremus, ut si ea Biblia Augustæ vel alibi locorum inveniantur, ea publice prodantur, frustra nostras quoque preces fuisse annum silentium demonstravit. Itaque teste *αὐτόπῃ* deficiente, ejus quidem rei existentiam merito in dubium vocamus.

§. VIII.

Rejecta Bemleriana Bibliorum editione alia ejusdem ætatis specimina typographica expendenda sunt, ad quæ provocare solent, (nn) qui sexagesimo sexto seculi XV. anno origines typographicas apud Augustanos vindicant. Duo vero argumenta in medium afferunt, qui ab his partibus stare solent. Provocant ad *Vincentii speculum historiale* anno CCCCCLXVI. in Benedictino S. Udalrici monasterio editum; quod si verum est, non inique ad fulciendam epocham Typographiæ Augustanæ adhibetur. Verum nihil huic posse deferri

(mm) 1727. p. 492.

(nn) STENGELIUS l. c.

deferri argumento, ex iis, quæ de Typographia Benedictina supra diximus, colligi sine labore potest. Si enim anno demum CLOCCCCLXXII. imprimi in isto cœnobio libri cœpere, qui affirmare potest, sex ante annis libros in eodem prælum exercuisse? Aut fictitiam ergo editionem istam esse oportet, aut annus editionis perperam assignatur, quem septuagesimum sextum fuisse ex Khammio supra indicavimus. Non tacebimus tamen etiam hanc editionem ab omnibus sileri, qui veteres libri hujus eo tempore famosissimi editiones enumerarunt, MAITTAIRIUS enim, qui ex omnibus Europæ angulis editiones istas ἀνολογῶνς collegit, (oo) primam assignat Kobergerianam Norimbergæ CLOCCCCLXXIII. alteramque Moguntinam a Fausto CLOCCCCLXXIV. editam. Unde non inepte quis conjiciat, *epitomen speculi historialis* anno CLOCCCCXCVI. Augustæ editam(pp) istius editionis comminiscendæ occasionem suppeditavisse.

§. IX.

Quam anno seculi decimi quinti supra sexagesimum sexto invenire nequeunt Bibliorum editionem Bemlerianam, eam in annum sequentem sexagesimum septimum conjiciunt viri quidam docti, eoque anno Germanicam Bibliorum versionem ab isto Typographo excusam esse magna fiducia

(oo) T. IV. P. II. p. 324.

(pp) CASIM. OUDIN *de S. E. T. III. col. 452.* qui putat eundem librum esse cum HARTMANNI SCHEDELI *Chronico*, perperam, si quid judicamus.

ducia perhibent. (p*) Provocant illi ad *ἀποδείξεις*, & reperiri ajunt istam sacri codicis versionem in bibliotheca senatoria Lipsiensi, (qq) Gothana, (rr) Heilsbronnensi, (ss) Stadeniana, Bockelmanniana. (tt) Allegavit eam oculis suis praesentem *ὁ πᾶν* DIETERICUS A STADE, Vir de linguae Germanicae historia atque literatura praecclare meritus. (uu) Crederes, decisam plane rem esse, & decretoriam datam sententiam, sed falleris. Qui enim paulo curatius hanc editionem examinarunt, nec Typographum nec annum editionis adjectum esse affirmant. (xx) Unde sola conjectura ducti viri quidam eruditi (yy) cum Lipsiensi exemplari adscriptus manu sit annus CIOCCCCCLXVII. Gothano LXX. conjecerunt, illud Bibliorum exemplar Augustanum se reperisse, quod anno CIOCCCCCLXVI. Bemlerum sive Bäumlerum excudisse ex Gasseri fide noverant. Non deneganda esset veri similis huic conjecturae ratio, si vel Augustae

(p*) Conf. MAITTAIRE *l. c.* T. IV. p. 277. LE LONG *bibl. S. T. II.* p. 186. ed. Lips. JO. FABRIC. *hist. bibl. suae* T. I. p. 24.

(qq) Vid. Ven. VOGT. *cat. libr. rar.* p. 98.

(rr) TENZEL *Colloq. mensr.* 1692. p. 694. *nova lit. Lips.* 1727. p. 443.

(ss) J. L. HOECKER *cat. bibl. publ. Heilsbron.* p. 113.

(tt) VOGT. *l. c.*

(uu) In *specim. lection. antiq. Francic.* p. 22.

(xx) B. DIECMANN. *specim. glossar. Theotisci* TENZEL *l. c.* *Nova lit. Lips.* *l. c.* VOGT. *l. c.*

(yy) STADE & TENZEL. *ll. cc.*

gustæ nomen vel Bemleri fuisset adjectum. At his omnibus deficientibus definire non licet annon alio loco, anno & artifice volumen illud debeat, quamvis certum sit ad incunabula typographica illud pertinere. (zz)

§. X.

Per incertas hætenus conjecturas erravimus origines Typographiæ Augustanæ perquirentes, ex quibus id unum dubio carere posse videtur, mature, & mox post dispersionem Moguntinam dilapsos Fustianæ Officinæ alumnos quosdam Augustam pervenisse, sedeque fortunarum suarum in ea urbe fixa de erigenda Typographia cogitasse. Quod in arte hætenus clam habita & recens excogitata cum fieri uno alterove mense minime potuerit, & integros annos poposceret, donec erectis prelis opus aliquando excudi imprimis posset, dubium nobis nullum superest, mox post annum LXIII. seculi XV. receptos nonnullos Fustii familiares apud Augustanos novæ artis officinas præparasse. Id quod vel obiter rem expendenti erit verisimillimum, si ad certiore jam Typographiæ Augustanæ epocham delati didicerimus, anno LXVIII. revera duos Typographos Joannem Kellerum, & Guntherum Zeinerum Reutlingensem typis libros in hac urbe excudisse. Quod si enim anno octavo supra sexagesimum, & quidem circa ejus initia primosve menses libros revera typis impressos prodiisse demonstrari potest,

(zz) Vid. *Catal. bibl. Johannit. Arg. fol. 262.* quorum pars altera chronologica omnino conferenda.

test, facile inde colliget quilibet, præparationem officinae, chartarum, matricum, typorum & similium, aliquot annos prius apud Augustanos coepisse. Incerta quidem hætenus quin ignota hæc epocha & nobis & omnibus fuit, qui de artis typographicae historia tradiderunt; At forulorum excussione tandem a Viris doctis curatius facta manifestum jam atque certum est, anno isto Typographos Augustanos prela sua jam exercuisse.

§. XI.

Servavit scilicet ab injuria temporis, qua, mirum dictu! pleraque prima artis divinae specimina evanuerunt, duo exemplaria ipsa Augustanae Typographiae incunabula præ se ferentia, fatum. In *Bibliotheca* enim *Ordinis Equitum Johannoticorum*, quæ *Argentorati* servatur, & cujus indices nuper demum publici juris facti sunt, non sine quadam animi delectatione conspicere est *Vocabularius Latino-Germanicus* Augustæ per *Joannem Keller* anno *MDCCCLXVIII.* excusus (zz): Typographus hætenus omnibus & ignotus & indictus, qui cum in annalibus typographicis Augustanis annorum sequentium non compareat, conjectura inde nobis enascitur, aquam illi hæsisse, & vel artis imperfectione, vel sumtuum magnitudine deterritum, vel fato extinctum, cum hoc artis suæ embryone iterum evanuisse. Celebrior alter & in ista Typographiae Augustanae infantia satis famosus *Gintherus Zeiner* de *Reutlingen*, Typogra-

Tom. VI.

Bb

gra-

(zz) Vid. *Catal. bibl. Johannot.* Arg. fol. 262. quorum pars altera chronologica omnino conferenda.

graphus Augustensis, quo se nomine multoties in librorum fine subscripsit. Edidit is typis suis hoc anno *Speculum passionis Christi*, cujus notitiam cum elegantissimæ doctrinæ & insignis humanitatis viro Felici OEselio, qui Serenissimo Bavariae Electori a bibliotheca & consiliis aulicis est, debeamus, qui ex electorali bibliotheca descriptam mecum benevole communicavit, pace Lectoris ipsa Viri doctissimi verba in epistola ad nos ea de re data afferamus. Ita vero ille: *Præmittitur: prologus in meditationes vitæ Domini nostri Jesu Christi, incipit: inter alia virtutum & laudum præconia de beatissima virgine Cecilia legitur, quod Evangelium Christi semper absconditum portabat in pectore. Finit: impressum est hoc presens opusculum per me Gintherum dictum Zeyner de Reutlingen, III. Idus Marcii anno LXo. octavo. fol. Exemplar quondam fuit Joannis Alberti Widmestadii, [cujus polyglotti integram bibliothecam habemus] qui titulum manu sua præscripsit: Speculum passionis Christi. In fronte pro illorum temporum elegantia nitide pictum & ornatum; capitales miniatæ, charta densa & lævigata: chartularii Signum duæ claves decussatæ, quod exhibet V. C. C. G. Schwarzius Ex. II. p. 41. n. Vindic. ed. vet. & in libris 1464. excusis reperiri pluribus docet Ex. II. p. 15. Augustæ impressum multa persuadent, etsi nomen urbis nondum adjecerit Typographus, nam eadem charta in iis utitur libris, quos anno sequente excudit apposito urbis nomine. Characterum quoque similitudo & illud mutuum oculorum judicium conferentem convincunt. Hactenus Vir doctissimus, qui recte, nisi nos omnia fallunt, Augustæ Vindelicorum hanc editionem vindicavit; nam alio loco Zainerum Typographiam erexisse non constat, & sequente mox anno li-*

bro

bro Augustæ vulgavit, quod in sequentibus dicemus. Quod vero urbis nomen nondum adjectit, neminem morari potest edoctum, multoties locum omisisse veteres primosque Typographos, vel quod Moguntinorum ita gloriæ insidiarentur, vel quod jus civitatis eo in loco nondum consecuti fuerint, vel quod lites cum librariis & miniculatoribus, quod eleganter conjecit cel. OEfelius ex nova arte ad incitas redactis, nondum essent compositæ, ut alias circumstantias taceamus.

§. XII.

Quod urgere cœperat Typographiæ opus, anno sequente CCCCCLXIX. promovit mire & tantum non supra fidem in ea artis infantia Zainerus. Duo enim nobis innotuere volumina hoc anno ab eo impressa. Prioris notitiam laudato OEfelio debemus, narranti: *Zainerianis typis prodisse Augustæ anno LXIX. in fol. Summam M. Joannis de Allerbach vicarii. Incipit: Ad laudem Dei, animarum salutem, curatorumque simplicium brevem & simplicem directionem infra scripta ex textu juris canonici, doctorum dictis, & aliis &c. Finit. Et per quandam extra vagantem, quæ incipit concertationis antiquæ. Deo gratias. Finit libellus divina Ecclesie Sacramenta quæ numero septem, & alia quam plurima secum versans persalubria pro viris ecclesiasticis maxime curatis, subditorum animabus providere habentibus, cui titulus in capite Fulgidus, a Ginthero Zeiner de Reutlingen artis hujus ingeniose magistro in urbe Augustensi impressus Feliciter. a partu Virginis salutifero anno currente millesimo quadringentesimo sexagesimo nono. Charta [etiam hoc debemus Cl. OEfelio] hujus voluminis ejusdem Chartularii signo clavibus videlicet duabus decussatis insignitur. Alterum, quod Zaineri*

neri industriæ debemus, volumen est Joannis de Janua catholicon. Quod cum possideat elegantissimæ doctrinæ polyhistor CHRIST. GOTTL. SCHWARZIUS, occasio inde illi enata est, rarissimum exemplum curatius describendi. (aaa) Quod cum facile consuli possit, non nisi versiculos adjicimus, quibus more ætatis ejus libri finem Typographus obsignavit:

Ultima mensis Aprilis

*Dum currunt anni nati factoris in orbem
Mille quadringenti queis sexaginta novemque
Adjice, Vindelica finitur in urbe serena,
Quam Schowenberg tenuit, qui libro præludia dedit,
Titulo cardineus præses ubique coruscus.
Terminat se divus præsul ex Werdenberg altus
Cum Paulo secundo papa, imperante Friderico. (bbb)*

Obiit Petrus Schaumburgicus Cardinalis & Episcopus Augustanus, XII. D. Apr. CIOCCCCLXIX. successore, quem coadjutorem habebat, Joanne Comite de Werdenberg; (ccc) ex quo patet, hoc

(aaa) In indice librorum quorundam Sec. XV. impressorum, p. 82. De ipso opere consulendi FABRICIUS, OUDINUS similesque historiæ literariæ script. eccles. medii ævi enarratores, nec distinguendum JO. ABALBIS catholicum dictionarium a Jo. de Janua Catholico, quod accidit Ven. KLEMMIO in descr. incunab. typogr. Suev. p. 51.

(bbb) Occurrit etiam iste liber in bibliotheca ordinis Johannit. Argent. Vid. catal. alphab. f. 101.

(ccc) CORBIN. KHAMM, hierarch. eccles. P. I. p. 286.

hoc quoque volumen jam anno sexagesimo octavo imprimi cœpisse, favente forte & jubente, quod ex his verbis conjicimus, Cardinale.

§. XIII.

Secuti sunt exemplum Episcopi Senatus Augustanus, & Abbas Ordinis S. Benedicti Ulricanus, Melchior a Steinhaim, et promovendo artem divinitus excitatam, maxime vero Typographos civitatis jure & privilegiis ornando effecerunt, ut anno CIOCCCCLXX. florens jam valde & adulta compareret Typographia Augustana. Quem enim tramitem currere cœperat impigre Zainerus, (ddd) eum hoc anno urgere porro graviter perrexit, cujus ab hoc anno nobis plurium librorum exempla occurrerunt, donec anno CIOCCCCLXXV. mortalitatis exuvias deponeret, in æde Canonico-
rum Regularium Ordinis S. Augustini ad Crucem, ubi perpetuum anniversarium instituit, sepultus. (eee) Quod enim non nemo (fff) tradit, Guntherum post Augustanum prelum Typographiam Reutlingæ exercuisse, & in ea urbe *Petri Comestoris historiam scholasticam* typis edidisse, ex

B b 3

hoc

(ddd) Natus erat Reutlingæ, quo loco jam 1469. prelum exercuit Joannes ab Auerbach, vid. MAITTAIRE T. IV. p. 201. T. V. p. 137. KLEMM. l. c. §. 5. p. 51. non autem confundendus cum Joanne Zainero Reutlingensi, Ulmæ 1473. Typographiam inferente.

(eee) Conferenda omnino sunt, quæ ex Rosweido redivivo affert MAITTAIRIUS T. IV. p. 187.

(fff) KLEMMIUS l. c. §. 9. p. 53.

hoc anno ejus emortuali falsum esse deprehenditur. (ggg) Quos vero libros Augustæ ediderit Typographus famigeratissimus, facile ex catalogis bibliothecarum enarrari posset, si id ageremus, ut annales typographicos Augustanos concinnaremus, ad quos amplo satis apparatu præsentē utimur. Verum hanc quidem prolixitatem pagina præsens non capit. Unde sufficit ad faciendam dictis fidem annotasse: prodiisse ex officina Zaineri *hamartigeniæ finem s. orationem Prudentii ad Deum* CI^oCCCCLXX. (hhh) *Roderici Zamorensis speculum vitæ humanæ* CI^oCCCCLXXI. idus Jan. (iii) *Legenda SS. Germanice*, CI^oCCCCLXXI. (kkk) *Ovidii opera* (lll) anno eodem Alb. ab Eub. nonnulla CI^oCCCCLXXII. (mmm) *Isidorum de responsione mundi*

(ggg) Ipse Zainerus in subscriptione *Speculi vitæ* anno 1471. editi: impressum a Gunth. Zainer ex Reutlingen cive progenito commanenti autem in urbe Augustensi anno 1471. id Jan. vid. bibl. Krafft Theol. 208. HÆBERLIN. ad h. a. sed & anno 1473. Augustæ historiam scholasticam Comestoris edidit, quamvis nomen loci non appareat, ut ex serie editionum Zainerianarum constat.

(hhh) MAITTAIRE T. IV. p. 298. Conf. THEOPH. SINCERI observ. de libris rar. P. III. p. 165.

(iii) Bibl. Krafft. T. 208. Hæberlin. h. a. Cat. bibl. Johann. Arg. f. 225. SCHWARZ l. c. p. 88.

(kkk) IDEM p. 3. Thesaur. biblioth. T. I. P. I. p. 122.

(lll) Ibid. p. 167.

(mmm) Bibl. Krafft. Misc. n. 96.

di & astrorum, anno eod. (nnn) *Das gulden Spil*, a.
eod. (ooo) *Isidori iunioris Hispalensis episcopi ethimo-*
logiarum libros numero XX. CCCCCLXXII.
XIX. nov. Petri Comestoris historiam scholasticam
CCCCCLXXIII. eodemque anno repetitam,
more ævi, editionem *Speculi Roderici*. Ex quo
constat ferventibus prelis virum valde industrium
& insigniter de Typographia Augustana meritum
fata suprema eripuisse. Cui alio quoque nomine
locus dandus est in illustrium Typographorum hi-
storia. Primus enim ille fuit, qui non tantum
typis aheneis [quam sibi gloriam passim vindica-
vit] libros exscripsit, sed & figuris ligno incisis
ornavit. Quales in *vitis s. legendis* anno CCCCCLXXI.
& LXXII. dedit. Unde errant, qui inventas has
figuras buxo insculptas circa annum demum LXXX.
seculi Antonio Sorgio tribuunt. (ppp)

§. XIV.

Alterum Typographiæ Augustanæ parentem da-
mus Joannem Bemlerum, qui melius Bœmlerus
& nonnullis Beumlerus, nescio quam bene, au-
dit. Quem enim supra nominavimus Joannem
Kellerum, anno CCCCCLXVIII. prelum om-
nium primum Augustæ exercentem hoc loco non
moramur, cum plane nobis non constet, utrum
imprimendo mereri de Typographia perrexerit,

B b 4

nec

(nnn) SCHELHORN. *ad Maittaire T. VI. A-*
mæn. p. 68.

(ooo) *Thes. bibl. T. I. P. I. p. 122.*

(ppp) LOESCHER. *Stromat. p. 285. Conf.*
SCHWARZ l. c. p. 3.

nec ne? Et Bemlerum quidem a plerisque primum apud Augustanos Typographos circa annum seculi LXVII. poni supra diximus, at rationes quoque haud contemnendas adduximus, cur, hæ-
rere nobis aquam fatendum sit. Illud certum, ante annum LXXII. nullum ex ejus officina librum hactenus, quantum quidem nobis excussis bibliothecarum forulis exploratum est, prodiisse. Ab eo vero anno frequens satis ejus memoria succurrit in libris ab eo editis. Nempe eodem anno prodiit *Summa Joannis translata de Latino in vulgare*, (qqq) quæ fuit olim in bibliotheca Uffenbachiana. (rrr) Alteroque LXXIII. edita vernaculo idiomate: (sss) *Chronick und Historie aus den Geschichten der Ræmer bey Joh. Bæmler*, cujus sub titulo: *Historie von den sieben weisen Meistern* meminit amicissimus SCHELHORNIIUS. (ttt) Itemque: *Das Buch Belial genannt, sive processus iudicialis Belial contra Christum*, liber notissimus (uuu) quem

(qqq) In fine: *Hie endet sich Summa Joannis, die gezogen ist aus dem heiligen Decretbuch, und von Latein in Teutsch gemacht durch einen hochgelerten Mann Bruder Berchtold, Prediger Ordens, und die hat gedruckt Johannes Bæmler am Freytag vor Michaëlis in der Keyserlichen Stadt Augspurg anno MCCCC und in dem LXXII. Jahr.*

(rrr) *Bibl. Uffenbach. T. II. App. I. p. 17.*

(sss) *Bibl. Krafft. hist. n. 248.*

(ttt) *Amœn. T. III. p. 129.*

(uuu) Auctor est *Jacobus de Ancharano Archidiacon Anversanus*, s. *Jacobus de Theramo apud TRITHEM. descr. III. c. 682. prodiit sæpius cum ad-*

quem æreis figuris Johannes Bæmler in cæsarea urbe Augustensi feliciter atque dignissime perfecit, fol. cum figuris ligno inculptis. Nec omittendum, quod Cel. SCHWARZIUS (xxx) monet, in hoc opere cum literarum primam capitalem, tum alias nonnullas capitales, non manu exaratas pictasque sed jam ligno descriptas esse. Sequutæ sunt annis hunc sequentibus editiones librorum plures Bæmlerianis typis expressæ, quæ tamen non hoc loco, ubi brevitatem sectamur, sed in annalibus Augustanorum typographicis debent enarrari. Id unum hoc loco tangimus, meruisse Bæmlerum non editionibus tantum librorum, sed selectu quoque, & imprimis ad historiam, & politiam reipublicæ respexisse. Debemus enim ei *chronicon imperatorum & regum*, (yyy) vernaculum, *Reformationem imperatoris Sigismundi*, (zzz) aliaque. (a) Quo vero anno vivere desierit, ignoramus, hoc nobis constat anno seculi istius LXXXVIII. adhuc prelum ejus viguisse, ut ex *Nyderi citharis aureis*

Bb 5

XXIV.

ditionibus Jacobi Ayneri, conf. FABRIC. *bibl. Lat. med. T. IV. p. 7. Hamb. Bericht von gel. Sachen 1734. p. 573.*

(xxx) *Indic. p. 4.*

(yyy) Vid LESSER. *hist. typ. P. II. p. 48.*
THEOPH. SINCERI *rel. de libr. rar. P. III. p. 145.*

(zzz) *Idem, p. 34.*

(a) Vid. Uffenbach. *bibl. p. 23.* BUNEMANN. *Cat. p. 16.* MAITTAIRE *T. IV. p. 187. seqq.*

XXIV. quem tamen librum prius Antonius Sor-
gius ediderat (b) discere est.

§. XV.

Tertius, quem antesignanis Typographorum in
urbe Augustana circa nascentem artem adnumera-
mus, est Joannes Schüsslerus, & multitudine &
selectu librorum paucis annis editorum reliquis
præferendus. Is enim jam anno seculi XV. se-
ptuagesimo cœpit libros excudere: Hoc scilicet
anno vulgans *Josephi historiographi antiquitatum & de
bello Judaico libros*, non scriptorum quidem arte, sed
qua nostra tandem ætas dotata est, impressoria scilicet,
exaratos fol. maj. (c) Debemus ei anno LXXI.
Orosium, (d) & *Petrum de Crescentiis*, (e) anno
LXXII. *Cassiodori historiam tripartitam* (f) *Jacobi
de Theramo consolationem peccatorum*, *Opera Joannis
de Turrecremata*, (g) alia; Post hunc autem an-
num cum ejus officina in annalibus typographicis
amplius

(b) SCHWARZ. *indic. p. 21.* eum præsen-
tem inter reculas nostras servamus. Prodiit 1484.
fol. Conf. Cl. ENGEL. *bibl. libr. rar. P. II. p. 35.*
Habet & is literas initiales & paginas jam in fronte
numero signatas.

(c) Vid. MAITTAIRE T. IV. p. 187. *Uffen-
bach. bibl. T. II. App. I. p. 13. bibl. Krafft. hist. n.*
227. *bibl. Johannit. Argent. f. 81.*

(d) MAITTAIRE l. c.

(e) Ibid. SCHWARZ. l. c. p. 86. *bibl. Norimb.*
Sauberti. p. 119. Beughem incunab. typ. p. 20.

(f) Citati CAILLE *hist. de l'imp. de Paris p. 28.*

(g) *Bibl. Norimb. Saub. p. 121.*

amplius non compareat, non immerito inde concludimus, vivendo eum huic anno non superfuisse.

§. XVI.

Omnes tamen sui temporis, & contentione artis, & sumtuum magnitudine, & operum etiam ex parte ingentium multitudine & officinae duratione superavit quamvis annis minor Antonius Sorgius, cujus Typographia anno demum seculi XV. septuagesimo quinto Augustae comparuit. Is enim ad finem usque seculi libros excudisseprehenditur, certe anno XCVIII. adhuc viguisse Sorgianam Officinam, testis est MAITTAIRIUS. (h) In amplissima vero hac ætatis periodo magnam librorum partem eum vulgasse, nobis non momentibus, quilibet intelligit, qui inexpugnabilem viri istius diligentiam in excolenda arte sua ponderaverit. Posset id amplissimo illorum librorum catalogo demonstrari, qui ex Sorgiana Officina prodire, & quorum partem haud contemnendam vidimus ipsi, omnes viderunt & descripserunt, qui in incunabulis Typographiæ delineandis defudarunt, verum talis locum poscit index in annalibus Typographiæ Augustanæ alio loco & tempore, si occasio faverit, condendis, quam in hac disertatione, ubi brevitatem sectamur. Itaque paucas observationes ex farragine annotationum nostrarum attulisse contenti, notamus, I. primum

(h) T. IV. p. 213. *Henrici de Saxonia, Alberti M. discipuli liber de secretis mulierum per Ant. Sorg. Aug. 1498. memorat bibl. SIMLERI p. 251. PROSP. MARCHAND l. c. p. 332.*

primum nobis librum ex Sorgii Officina protrusum in lucem occurrisse *Augustini homilias quinquaginta*, (i) eodemque anno *Catonis moralia*. (k) 2. Singulis fere annis orbem litterarium novis eum editionibus locupletasse. (l) 3. Maxime eum Typographia sua de sacris litteris meruisse, magnis sumtibus uno anno duas editiones sacri codicis lingua vernacula evulgasse, quas alio loco descripsimus. (m) 4. Etiam juris provincialis fontes, vulgando collectiones legum provincialium celebriores, aperuisse. (n) 5. Tum de moribus bene formandis meruisse, libros morales pro conditione seculi non inutiles prelo vindicando ab obli-

(i) Extat in bibl. publ. Augustana, vid. *cat. Ehing.* p. 72. *Cat. Reiser* p. 96.

(k) SAUBERT *l. c.* p. 127.

(l) Et quidem non uno, sed quatuor, quinque &c. libris. conf. MAITTAIRE *l. c.* qui ejusmodi indicem suppeditare potest.

(m) In *collectaneis criticis ad H. L. Germ. pertinentibus Vol. V.* p. 8. *seqq.* conf. J. FR. MAGNI *disf. de quibusdam bibliorum editionibus vetustis Augustæ excusis.* Prodiit eorum Bibliorum exemplum 1477. cum & sine anni indicio, & 1480.

(n) E. g. Prodiit ex Sorgiana Typographia *Kayser Sigismundi Reformation* 1476. Conf. SCHOTTEL. *de L. Germ.* p. 90. *Der Sachsen Spiegel mit der Glossa* 1481. vid. GOEZ. *memorab. bibl. Dresd.* P. III. p. 219. 244. *Das Landrecht* 1480. vid. LEIGH. *de ortu typogr.* Lips. p. 129.

oblivionis memoria. (o) 6. Etiam Romanos scriptores eosque classicos eum vernacula notiores fecisse. (p) 7. Libros quoque medicos eodem sermone vulgando de sanitate civium tuenda mereri cupiisse. (q) 8. Deberi quoque ei, quantum quidem nobis constat inventionem, paginas vel folia potius numeris ad commoditatem lectorum signandi. (r) Quibus addunt alii, primum typos Germanicos adhibuisse, de quo dubitamus. Ceterum ruditatem typorum, quam primi Typographiæ Sorgianæ anni præ se ferunt, ætas sequens mire emendavit.

§. XVII.

Superavit Sorgium artis elegantia, librorumque optimorum editione æquavit Erhartus Ratdoltus, qui cum Augustensem se in subscriptionibus librorum ipse nominet, concludimus inde primum eum ex civium Augustæ natorum numero fuisse, qui hanc artem excoluerit: Inita ille societate cum Bernardo Pictore & Petro Loslein de Langencen eorum correctore, artem typographicam nuper Venetiis magna elegantia surgentem amplexus, mira felicitate exercuit. Et anno quidem
seculi

(o) E. g. *Nideri Citharæ* 24. *Solatium animæ* 1478. *Passio C. J.* 1483. *Imitatio Christi* 1486. omnia Germanice.

(p) E. g. *Valerium Maximum* 1489. Vid. *Coll. critic. Vol. V. p. 552.*

(q) *Ibid. p. 320.*

(r) Jam 1484. paginas signasse numero Sorgium ex autographo, quod ipsi possidemus, novimus.

seculi XV. septuagesimo quinto hujus societatis prelum in urbe Veneta viguisse MAITTAIRIUS (s) observavit, annisque fere singulis novæ librorum editiones ex eo prodierunt, quod ex indice editionum Ratdoltianarum Maittariano, facili labore, si res posceret, ex nostris observationibus augendo, potest demonstrari. Verum anno LXXXV. adhuc Venetiis *Fasciculum temporum*, (t) itemque *libellum isagogicum Abdilazi*, qui dicitur *Alchabitius ad magisterium iudiciorum astrorum* (u) excudisse, librorum istorum in urbe nostra hodie superstitum (*) inspectio & testimonia quoque virorum doctorum edocuere. Quamquam autem hæc sunt certissima, non minus tamen certum est, anno octogesimo secundo Ratdoldum non Venetiis duntaxat vulgavisse *Iginii [Hygini] poeticon astronomicum*, (x) sed & Augustæ *Joannis de Sacrobusto sphaericum opusculum*, (y) unde recte concluditur, Ratdoldi diligentiam duo eo tempore prela exercuisse, Venetiis unum, alterum Augustæ. (y) Qua in re eo
magis

(s) T. IV. p. 219.

(t) VI. Id. Sept. ut habet clausula; conf. REISERI *indic. msc. bibl. Aug.* p. 107.

(u) Vid. MAITTAIRE T. I. p. 179. SCHWARZ p. 75.

(*) Prior extat in bibliotheca publica, alter in bibliotheca collegii evangelici.

(x) MAITTAIRE l. c. Prodiit quoque ex Ratdolti Officina Veneta *Pomponius Mela & Prisciani ex Dionysio de situ orbis interpretatio eodem anno.*

(y) *Bibl. Krafft. misc. n. 177. & Cl. HÆBERLIN. ad h. l.*

magis confirmamur, quod constet, libros Germanicos, quorum in Italia edendorum ratio tunc nulla fuit, illum his annis exire fuisse passum. (z) Anno vero octogesimo septimo & octavo Venetiis desertis in sola patria Typographiam exercuisse, libri hoc anno ab eo editi demonstrant (aa) ipseque in subscriptionibus haud obscure prodidit. Post annum vero nonagesimum sextum, quo *missale Romanum* excudit (*) ad nonum seculi sequentis vixisse librosque impressisse deprehendimus.

(z) Testem damus Cl. BUNEMANNUM, qui *germanicum Euclidem* [Latine Venetiis a Ratdolto 1482. vulgatum, vid. SCHWARZ p. 35. *Misc. Lips. T. VIII. p. 85. MAITTAIRE l. c.*] in *catalogo Seideliano* p. 146. 147. occurrere ait cum hac nota: *In Augspurg mathematischen Buchen mit geometrischen figuren gedr. durch E. R. A. 1480.* Idem observatum MAITTAIRIO T. IV. p. 334. & dudum HOESCHELIO in *dedic. Horapollinis*. At Venetiis quoque edidit *Auslegung der zehen Gebot*, 1483. vid. THEOPH. SINCERI Coll. P. V. p. 393.

(aa) Prodiit ex ejus Officina Augustana, *obsequiale Aug.* Vid. Cl. SCHELHORN. *Misc. Lips. T. VIII. p. 94.* & anno 1488. *Juannis Angeli Astro-labium & Bæthii arithmetica*, quibus & sequentium annorum editionibus subscripsit: *Erhard Ratdolt viri solertissimi eximia industria & mira imprimendi arte, qua nuper Venetiis nunc Augustæ Vindelicorum excellit nominatissimus.*

(*) SCHELHORN. *Misc. Lips. T. XII. p. 101.*

mus, (**) nullam amplius hujus Typographiæ mentionem deprehendimus, unde fatis eum circa hoc tempus concessisse collegimus. Magnum autem momentum nec minorem gratiam meretur vir famigeratissimus, cum in historia Typographiæ universalis, tum particulari Augustana. Illi enim non typorum modo elegantia & nitor, quo suos contribules multis post se parasangis reliquit, commendationem multam attulit, quo referendum est, quod capitales & initiales, quas vocant, literas, ductibus artificiosis exornatas, florentes appellant, primus invenit & adhibuit: (b) sed primus quoque ille fuit, qui libros mathematicos figuris exornavit, hoc pacto anno LXXX. & LXXXII. Euclidem in vulgus protrulit, quod ipse, ut erat artis suæ arrogans commendator, magnifice in *dedicatione ad Mocenicum*, Urbis Venetæ principem & ducem extulit; (rr) *Alphonsinas* quoque *tabulas* prelo subjecit, (ss) sed & primus ille fuit, qui *Eusebii chronicon* distinctum minio in vulgus edidit. (tt) Et ut verbo dicamus, ille

(**) *Breviarium Constantiense* enim a Ratdolto 1509. 8. editum recenset *Catal. Bibl. Johan. Ord. Argent. f. 236.*

(qq) MENTEL. *de typ. orig. p. 65.*

(rr) *Ven. 1482.* Vid. SCHWARZ. *l. c. p. 35.* MAITTAIRE *l. c.* ubi integra dedicatio exhibetur.

(ss) 1483. Vid. *Bibl. Krafft. Misc. n. 117.* SCHELHORN. *Amæn. T. III. p. 135.* eum librum in bibl. coll. Ev. præsentem habemus.

(tt) TH. SINCERI *bibl. hist. crit. p. 196.* etiam ille dicto loco Augustæ superest.

ille fuit Ratdoltus, qui Typographiam Augustanam ad perfectionem & elegantiam perduxit.

§. XVIII.

Artis pulchritudine non attigit quidem Ratdoltum Joannes Schœnspergerus, Typographus Augustanus, (uu) nomen tamen diligentia artis, & imprimis eo nomine oblivioni eripuit, quod primus *Herbarium vernacula cum herbarum & aliis iconis coloribus distinctis* (xx) excudit. Meruit ille quoque de S. Bibliorum editione, quam vernacula vulgavit anno seculi istius nonagesimo. (yy) Vixit autem anno adhuc seculi decimi sexti decimo nono, quo celeberrima *Thurdanckii* fabula ab eo denuo excusa est. (zz) In cujus fine cum se senio-
rem vocet, patet inde filium quoque cognominem patris prelo præfuisse. Quare *Josephi Grunbeckii* librum
Tom. VI. Cc verna

(uu) Primum ejus librum reperimus *Speculum Saxonicum*, 1482. ab eo vernacula editum, quod loc. dicto Augustæ aservamus, itemque *Joannis de Montevilla itinerarium* 1482. bibl. Kr. Hist. 305. tum *Passionale sive vitas SS.* vid. bibl. Uffenbach. T. II. App. I. p. 32.

(xx) 1488. vid. bibl. Uffenbach. T. II. App. I. p. 40. anno 1486. adscribit ill. HALLERUS in doctissima præf. ad *Opus Botanicum Weimannianum* p. 5.

(yy) *Bibl. Krafft. Theol.* I. 91.

(zz) Ediderat famosissimam fabulam Schœnspergerus prima vice 1517. fol. max. vid. *Cat. Uffenb.* l. c. p. 104. & altera vice 1519. vid. *Cat. bibl. Ebner. millen.* III. n. 153. p. 18.

vernacula editum, qui *vaticinia physica & prophetica* continet, & a Joanne Schœnspergero CIOIOXXII. prelo subjectus est, (aaa) patri tribuere non audemus.

§. XIX.

Possemus, si id ageremus, plures adhuc his addere Typographos Augustanos, qui ante annum CIOIO. typographicam artem exercuerunt Augustæ. Occurrunt enim in annalibus typographicis Augustanis libri editi anno ejus seculi septuagesimo septimo & sequentibus a Johanne Wiener, anno octogesimo octavo & sequentibus a Petro Berger, anno nonagesimo sexto & sequentibus a Joanne Froschovero, anno nonagesimo septimo a Luca Zeissenmeyer, & forte aliis, quos tamen, cum obscuriores manserint, hoc loco prætermittimus. Dicta enim sufficiunt, ut ostendant, vix aliam Germanorum urbem de artis typographicæ incunabulis atque infantia & adolescentia tantum meruisse, quam Augustam Vindelicorum. Quæ cum eandem quoque diligentiam seculo sequente continuaverit, merito his seculis nostri temporis invidiam precamur.

T A N T U M.

De

(aaa) *Ibid. millen. l. n. 198. p. 21.* Quem vero *Gærtneriana Speculi Saxonici editio* in præf. nominat Typographum Augustanum Joannem Hamerger, & a Schœnspergero distinguere jubet Cl. GOEZIUS in *memorab. bibl. reg. Dresd. Coll. III. p. 219. n. 244.* eum cum hoc nostro eundem putamus. Hamergerum enim Typographum hoc anno Augustanum annales nostri ignorant, sed editionem Schœnspergero tribuunt.

De
VESUVIO

ACADEMICÆ QUÆSTIONES

in publicis Academiæ Genevensibus Solemnibus

a

JOH. JALLABERT,

Phil. & Math. Professore,

discussæ.

Die VIII. Junii Anno MDCCLI.

QUæstionem de Vesuvio moves, Doct. Ju-
venis curiosam & opportunam, cum ocu-
los omnium tenent tot egregia rerum an-
tiquissimarum monumenta ab ævo Titi
Vesuviano cinere & terris ambustis seu liquefactis
cooperta, quæ nuper, immo & singulis diebus in
lucem proferuntur. Verum ista, quorum de-
scriptio amœnitatis plena foret, in Academicis
hiscæ Comitibus, in quibus tam multæ tamque
variæ sunt dicentium provinciæ, fuscæ, ut par es-
set, persequi non licet. Itaque ut tibi faciam sa-
tis, descripto paucis monte Vesuvio, præcipua
argumenta, quibus Viri diversarum gentium Aca-
demici statuunt hunc montem ante Titi memori-
am, ignes saxaque liquefacta evomuisse, expen-
dam: Secundo Vesuvium hodiernum cum prisco
comparans, & utriusque molem æstimans, mon-

tem illum ampliandis non modo radicibus, sed & obtegendis ad requisitam altitudinem circumjacentibus campis parem fuisse, vincere conabor.

Asurgit Mons Vesuvius ad oram Neapolitani sinus, eminens in aperta planitie. Solitarius est, & ab aliis montibus sat magno intervallo diremtus, singulari continuaque orbita contentus, circuitu 25. fere millium cannarum Neapolitanarum, senis pedibus Gallicis propemodum æquipollentium. Basis proinde diameter est circiter octo millium: Ex suæ altitudinis fere medio mons ille in duos vertices secedit, uni communique basi inhærentes, intermedia valle *Atria* dicta, unde scinditur mons, ac bifurcus attollitur. Vertex borealis, [nunc Mons *Summa* vocatus] altior est mari cannas septingentas & viginti: australis vero sexcentas & octoginta sex. Horum juga distant inter se cannis circiter trecentis & quadraginta; inferius autem, ubi valle *Atria* dirimuntur, centum & quinquaginta. Hæc itaque vallis, cujus solum dimidiam obtinet montis altitudinem, manet alta Cannas fere tercentenas & sexaginta. Borealis jugi facies interior, qua vallem spectat, prærupta est, exesis ambustisque veteri conflagratione rupibus horrens, atque in orbem semi circulo, seu dimidia parte jam minutum inflexa alterum ambit verticem ignium fomitem ac emissorem, in semi circuli centro positum; meram lapidum cinerisque compagem, neo nativam primitus, sed vi subinde erumpente factam, scilicet in coni speciem, qualis est si parva magnis conferantur, terræ a talpis egestæ tumor, vel arena-
rum sponte declivium fastigiata in metam congeries.

ries. Quare *Novi Montis* nomine a *Summa* distinguitur hic vertex, cujus quidem barathrum conum inversum refert, seu vitreum poculum 84. Cannas altum; hujus fundus, fere circularis 50. est latus, os vero supernum 350., ut ejus centrum totius montanæ basis centro satis respondeat. Sic omnia ex Actis Academiae Neapolitanæ, post annum 1737.

Primævi montis in metam surgentis unicus erat vertex, non minus amœnus quam fructuosus, ut patet ex eleganti apud MARTIALEM carmine, qui cum Titi tempore vixisset, vidit virentem & atrum deinde ex favillis montem. (a)

Hic est pampineis viridis modo Vesuvius umbris &c.

De hoc incendio, atque montis tristi immutatione præclare quoque SILIUS ITALICUS, STATIUS, & VALERIUS FLACCUS, qui sub Vespasianis floruerunt.

Planus STRABONI visus vertex, mox eruptione sub Tito factus est in medio concavus, & multo magis etiam excavatus sequentibus incendiis, ut ævo Dionis atque etiam Procopii ad amphitheatri formam quam maxime accederet, ignibus ex ejus medio seu centro erumpentibus. Nec vero ulla est memoria geminati verticis ante maximam anni 1631. cladem, quæ faciem vertisse montis videtur. Etsi autem tantum mutatus ab

C c 3

illo

(a) Lib. IV. 44.

illo Strabonis, oculis tamen sese offert imago mutili tanquam Amphiteatri, borealium scilicet rupium semi-circularis circa novum verticem præcinctio, tum etiam residuus ad Austrum circumductionis apex, in quam certe partem, ut in occiduam, nunc proniores esse igniti torrentes solent; nec mirum adeo si hæc plaga depasta magis ac deleta fuerit, ubi si terram fodias, obvia sunt eorum passim vestigia seu strata alia aliis superinducta. Qua rerum mutatione depressior licet indies focus seu fomes fiat, omnia tamen eo situ & aspectu manent, ut ignivomi fictique in conum verticis idem sit axis ac totius nativi montis, fere transiens per centra simul hodiernæ voraginis & veteris Amphitheatri, cujus e medio dudum ignis erupit, materiis circum circa in planitiem rejectis, partim denique cineritium in medio verticem seu tumulum semel aut per vices efformantibus. Minuitur jam hic vertex, cujus in imo gurgite, recens ecce anno 1748. *κωνοειδης* caminus asurgit, eundem quasi secuturus axem habens, atque ita probabili ratione deinceps, quamdiu subjectis ignibus alimentum erit.

Quæ cum ita sint, si contigerunt ante Titum eruptiones Vesuvii, quæ ut Celeb. Academici (b) volunt, nec vi nec numero cedant iis, quæ Titi tempora fuerunt consecutæ; qui fieri potuit, cum recentiora incendia hunc montem adeo fractum & depa-

(b) Voiez Mem. de l'Acad. des inscriptions T. IX. des embrasemens du mont Vesuve, Lettres sur l'état actuel de la ville Souterraine d'Heraclee 1751. &c.

depastum fecerint, ut præcedentibus nec scissus nec deformatus fuerit? Cur Plinius Secundus, cur Strabo, alique nullos describunt crateres & fauces, qui cinerem & ignitos saxorum rivos præteritis Sæculis effuderint? Integer enim adhuc erat Strabonis ætate, nativa facie formaque Vesuvius, ignem licet intus fovens, calidisque aquis ac pumicum genere sic monstrans, ut eundem nihilominus aspectum servaret, nondum subita ruina disruptus, aut deformatus igneis torrentibus. Nullum ergo ante Strabonem stratum, omne est a secutis incendiis; illius verba πλὴν τῆς κορυφῆς, quæ nonnulli vertunt *deinto vertice*, quasi per vim de montis vertice sustulissent antiquissimæ incensiones, nil aliud sonant, nisi *præter verticem*, adeo ut hic tantummodo significaverit Strabo, *Vesuvium agris cinctum esse, & optimum, præter verticem, qui magna sua parte planus totus sterilis erat.*

At ad Austrum, inquiunt, & uno a mari milliari, cum effoderetur ad aquam puteus ultra 70. pedes altus, visa fuerunt terræ ambustæ quinque ex intervallo strata, quorum secundo nonnullæ subjacebant Inscriptiones de Pompeiis urbe, cinere & Vesuvianis torrentibus Tito regnante cooperta, unde inferunt ibidem pristinas Pompeiorum sedes fuisse, strataque inferiora ante Titum formata fuisse; atque ex eorum cum superioribus comparatione colligunt hunc Vulcanum jam Noachi temporibus, imo, si credere fas est, ante Sæculum ad quod vulgo mundi Creatio refertur, ignes liquefactaque saxa sub auras glomerasse. Verum, nedum istæ inscriptiones figendæ Noachici Diluvii epochæ, vel ætati mundi, præter id quod

Sacri Codices docent, producendæ inservire possint, antiquum Pompeiorum situm nequaquam definire mihi videntur. Etenim ejusmodi monumenta e terra jam olim erui, & altius tolli potuerunt. Ita, verbi gratia, Inscriptiones Herculanæ memorantes ad minimam profunditatem ubi hodie la Torre del Greco repertas fuisse, auctor est CAPACCIO.

Nec eo loco sitos fuisse Pompeios satis constabit, si attendas hanc urbem Herculaneo nobiliorē & celebriorem fuisse. M. T. CICERO in Oratione de LEGE AGRARIA præcipuas urbes Campaniæ commemorans, semper Pompeiorum, nunquam Herculanæi meminit. Priorem Strabo, Seneca, Dionysius urbem celebrem, posteriorem vero oppidum tantummodo appellant. Pompeiis etiam, teste Vitruvio, fuit Capitolium statuis exquisitis exornatum, unde conjicere est plura in ea urbe templa, aliaque bene multa firmissima fuisse ædificia. Qui potuit igitur fieri, ut eodem loco in quo de Pompeiis inventæ fuerunt Inscriptiones, ibidem nulla rudium vestigia appareant, ut in excavationibus sub villa Portici factis. Quis tot tantasque moles alio abduxit?

Quamvis Geographi personam inducere nequaquam animus mihi sit, si Pompeiorum sedes definire vellem, Tabulæ Theodosianæ Pompeios, Oplontis aquas, & Stabias in triangulo æquilatèro, cujus latus est trium milliarius, statuenti, libentius adsentirer; adeoque & ab aquis Oplontis Stabias, & ab illis aquis & ut & a Stabiis Pompeios tribus milliariis disitos fuisse. Hinc char-

ta Theodosiana apud ipsam Sarni ripam Pompeios collocat haud secus ac Statius.

Nec Pompeiani placeant magis otia Sarni.

Et disertius Strabo, *Pompeios adluit Sarnus*, sitos nempe duobus passuum millibus a mari, eo in loco ubi nunc extant rudera nomine *Civita*. Cui quidem sententiæ CAM. PELEGRINO, CLUVERIUS, nec non LUCAS HOLSTENIUS in suis ad Cluverium notis, subscripsere. Cæterum notandum est maritimis Pompeios urbem annumerari potuisse, ob ejus portum in ostio fluminis, ex quo naves vel scaphæ ad Pompeios usque adverso flumine revehebantur.

Tandem gratis omnino ponunt inter maxima Vesuvii incendia certum ac definitum annorum periodum intercedere. Imo, varios si expendas Historicos qui de Vesuvio scripserunt, crebras ac ingentes conflagrationes a Titi memoria ad nostram usque ætatem passim perspicias, atque ex hujus montis apice igneos saxorum liquefactorum rivos, quos *Lavam* appellant, ad mare identidem fuisse devolutos. Satin' id tibi non placet, infimum terræ ambustæ stratum 12. palmorum tofacco impositum conjicere potes ab igne, terræ motus, simul & Pompeianæ sub Nerone cladis causa, profectum, qui mox ignis, exitum diu quærens, rupto monte, viam sibi fecit; nec amplius terra, uti solebat, motu quassata est.

Instant Viri Celeberrimi, & objiciunt Saxea illa strata, alia aliis per intervalla superinducta, quæ ad plagam septentrionalem montis Summæ de-

prehenderunt Sanctæ Mariæ Dominicani: Luculenta, ut ajunt, indicia vetustissimarum eructationum, cum ob ipsorum altitudinem, tum quod ibi fluere nequeant Saxorum liquefactorum rivi, ob vallem Atria, quæ meridionalem montis verticem a septentrionali dislocat. Verum ea difficultas ex supradictis nullo negotio solvitur. Nam cum compertum sit, tempore Procopii, id est Justiniani majoris, Vesuvium unico vertice fuisse instructum; imo cum omnino sit verisimile in bina cacumina montem fuisse distractum tantummodo anno 1631., quo Vesuvium insignes mutationes subiisse, atque ex septem novis crateribus detonuisse tradunt Historici, per tempus sat longum post Titum igneis torrentibus versus montis Summæ boream defluendi ea facultas fuit data. Nec adeo mirum si in ipsis radicibus terra a vertice devoluta ad 37. cannas extuberet, potissimum si in locum effossum, quondam humillimum, Vesuviani torrentes per declive dorsum in subjectam vallem provoluti, & in plures ramos, pro locorum situ & opportunitate diffusi, facilius sese exonerarunt.

Id nunc expediendum superest, ut scilicet mensuras colligam totius materiæ quam Vesuvius in planitiem egressit, nec non quæ fuerit a Strabonis ævo montis imminutio. Positis ergo montanæ orbitæ radio Cannarum quater mille, stratorum extensione si velis mille, & altitudine decem, quæ est propemodum altitudo materiæ prisco Herculani solo superstratæ, erit incrementi totius quantitas ducentarum & octoginta millionum Cannarum cubicarum, eadem fere si protensis ad bis mille

mille Cannas, pauloque inclinatis stratis sensim altitudo minuatur: Unde si talis quantitas materiae egestae circiter adaequet Vesuvii vacuitatem, non est quod dicamus montem ante Titum erupisse, vel quod eodem recidit, alia jacere strata sub ipso Herculani solo. Vix autem major esse quantitas potest, siquidem a parte boreali & orientali dudum materia fluere cessavit; Australem vero & occiduam nunc ut olim frequentat. Quin etiam in his partibus non aequae omne solum attollitur, nec Vesuvio pariter obnoxium est ac Herculansense vel Pompeianum, unde mensurae modulus petitur. Pendet enim a vento directio cineris punicumve, fluentis vero materiae sic a declivitate, ut ex innumeris plagis una tantummodo trajiciatur: Eructatio anni 1737. post illas Titi & anni 1631. cineris fluentisque materiae copiosissima, vix planitiem palmis quinque auxit, qui circumquaque dicto modo distributi decimam sextam partem quantitatis definitae conficiunt. A Tito quidem numerantur eruptiones 26., sed quarum pleraeque nullum stratum reliquerunt.

Tantumdem jacet materiae stratae, quantum ejecta a monte fuit, seu quantum in ipso vacui patet, cujus vacui mensura dabitur, si forma naturalis ad geometricam proxime similem & aequalem reducatur. Animo itaque finge antiqui Vesuvii partem interiorem instar cylindri partim vacui, Amphitheatrum Vesuvianum quale Dionis & Procopii aetate fuit, diametro & altitudine aequantis, id quod a vero parum abesse videtur; hujus cylindri diametro & altitudine datis, capacitatem trecentorum septuaginta & amplius millionum Can-

Cannarum levi computatione deprehendes. Jam vero oris & fundi voraginis diametro ejusque altitudine cognitis, quot Cannarum cubicarum sit capax gurges compertum habebis; quibus de austrino vertice cono item truncato simili demtis, cujus verticis dimensiones supra retulimus de ignivomi Vesuvii soliditate, nimirum septuaginta & quinque millionum fere cannarum cubicarum constabit. Quas rursus si tollas de jam dicto cylindro, erit cylindri vacuitas vel ejecta materia circiter trecentorum millionum Cannarum cubicarum, satis, ut vides, pro quantitate planitie substrata; maxime si densior olim intra montem, nunc cinis extra seu pumex plus occupat spatii. Quod si etiam illud addimus, quod recte addi potest, ingentes amplasque cavernas sub Vesuvio adjacentibusque locis passim occurrere, concedetur profecto ultra bis mille Cannas strata extendi posse.

T A N T U M.

IN-

INTRODUCTIO & DESCRIPTIO

præstantissimi Libelli,

quo Illustr. ADDISSON Religionem Christianam
Gentilium Testimoniis comprobata
dedit;

Cujus in Gallicum Sermone[m] translati
Nova Editio multis accessionibus
aucta & illustrata promittitur.

Lectori S.

QUam hic subjicimus Commenta-
tionem præliminarem, ea desti-
nata est, ut præmittatur Gallicæ
Translationi Opusculi commen-
datissimi, quod Illustr. ADDIS-
SONIUS Anglico idiomate sub titulo *Of the
Christian Religion* publici juris fecerat: Hanc
enim operam jam ante plures annos insigni
pietatis & sacræ eruditionis promovendæ stu-
dio in se suscepit Vir multis nominibus Spe-
ctatissimus SEIGNEUX *de Correvon*, Reip.
Lausanensis Ex-Quæstor & Senator, *Illustri Anglo-
rum de propaganda re Christiana Societati*, & *Aca-
demiæ elegantiorum litterarum Massiliensi adscriptus*:
Simulque hunc Libellum Gallica veste indu-
tum perpetuo commentario historico-criti-
co, variisque Dissertationibus quoad præci-
pua

pua ejus capita illustrare ac locupletare ag-
 gressus est. Magnopere autem hoc institu-
 tum suum probavit Nobiliss. Auctor Helve-
 tiæ Doctoribus longe celeberrimis, *Turretino*,
Osterwaldio, *Werenfelsio*, *Crousatio*, cæteris,
 qui ejus in Gentilium Testimoniis circa Hi-
 storiam rei Christianæ expendendis criticam
 sagacitatem & dexteritatem valde sunt mira-
 ti, eique auctores, assidue monitores
 extiterunt, ut hoc institutum rei Christiano-
 rum tam proficuum summa fide ac diligen-
 tia persequi non desisteret: Quorum etiam
 judicio ac monitis adductus Nobiliss. Auctor
 totum se huic operæ dedit, nihilque reli-
 quum fecit, ut concitatæ de se expectationi
 satisfaceret. Cumque jam perfectum multis-
 que curis castigatum Opus ad prælum paratum
 haberet, ac in eo esset, ut manu exaratum ejus
 exemplum Groningam ad Celeber. Barbeira-
 cium, qui ejus publicandi curam in se susce-
 perat, mitteretur, iniquo fato accidit, ut
 hoc ipsum exemplum, quod unicum erat,
 in itinere periret: Quare oportuit Nobiliss.
 Auctorem, ut publica commoda promove-
 ret & Amicorum votis ac desideriis satisfacere-
 ret, denuo hanc operam aggredi & postero-
 ribus curis ac meditationibus ita perficere,
 ut multo nunc luculentius & multis parti-
 bus ornatius exire possit: Idem enim & hic,
 quod in proverbio dici solet, *Δευτέρα φρονι-
 δες σοφότερα*, usu venisse & jacturam prioris
 Operis abunde compensatam esse, testes sunt
 omni

omni exceptione majores Viri præclarissimi,
& in his imprimis Nobiliss. de CHESEAUX,
qui se suis etiam quibusdam Disfertationi-
bus novum hoc Opus, quanquam ad prioris
formam totum concinnatum, illustrare ac
locupletare velle fidem fecit. Cæterum ut
Operis desideratissimi gustum aliquem da-
rem, visum est hanc Commentationem,
quæ instituti hujus scopum, usum & ratio-
nem paulo diligentius declarat, & quæ no-
bis amice oblata est, hic oculis tuis subjice-
re, ut ex vestibulo quid de universi Operis
forma ac dignitate statuendum sit per te pos-
sis arbitrari. J. B.

RE-

REFLEXIONS PRELIMINAIRES DU TRADUCTEUR

sur le but & l'utilité de cet Ouvrage.

(a) **L**E Caractère distinctif de la Religion Chrétienne par dessus toute autre, est l'excellence du But qu'elle nous propose, & le choix admirable des moiens par lesquels elle entreprend de nous y conduire; Moiens également dignes de la Majesté de Dieu, de sa Bonté & de sa Sagesse infinie; de la Liberté & de la Dignité naturelle de l'Homme.

Si la Religion ne s'offroit aux Hommes que sous cette face, il ne seroit peut être au pouvoir d'aucun d'eux de s'y soustraire. Tous seroient enflammés du desir d'une immortalité bienheureuse, & entraînés par la beauté victorieuse d'une Morale à laquelle il est impossible de refuser son estime. Le penchant de leurs cœurs ne trouveroit aucun pretexte pour éviter de se soumettre à des Preceptes si sages, à une Loi si parfaite & si pleine de Misericorde.

(b) Cependant peut on douter, que, dès que le Cœur est corrompu par les Passions, il ne se sou-

(a) Excellence de la Religion Chrétienne, de son But, & de ses moiens.

(b) Cependant la corruption du Cœur y résiste.

soumettre à regret , & qu'il ne lui coute de faire à une Religion si pure les divers sacrifices qu'elle lui demande? (c) C'est cette repugnance secrète, cette repugnance intéressée, qui a été la Source de tous les Pretextes, & vraisemblablement des Objections les plus oblinées qui ont été faites à la Religion. Des personnes d'un caractère droit ont bien pû se laisser seduire à quelques unes : Mais ça été en général la corruption , qui en a été le premier mobile, & qui fait encore adhérer si facilement à ces Objections, des Hommes foibles & peu attentifs.

Les uns ont objecté à la Religion qu'il étoit trop difficile d'en pratiquer les Préceptes: Les autres, qu'il étoit impossible d'en croire les Dogmes. Et il est tres remarquable que ces deux Objections se sont presque toujours rencontrées dans les mêmes bouches.

(d) La plûs part de ceux même que la pudeur a empêchés de chercher des défauts à une Loy si parfaite, ont laissé voir, par leur conduite, que le Relachement étoit inséparable du manque de Foy.

(e) Le plus grand nombre des mauvais Chrétiens, & sur tout les Ennemis déclarés de la Religion

Tom. VI.

Dd

gion

-
- (c) C'est la Source des Pretextes & des Objections.
 - (d) Liaison du Relachement & de l'Incredulité.
 - (e) L'Incredulité attaque sur tout les Verités profondes & Mystérieuses.

gion se sont attachés à combattre les vérités profondes & mystérieuses qu'elle nous enseigne; par ce seul endroit qu'ils ne pouvoient les développer comme les vérités les plus simples & sensibles.

(f) Non contents de refuser à ces Verités leur propre acquiescement, ils se sont efforcés de rendre suspect aux autres le Système, & de profiter de ce qu'ils regardoient comme l'endroit foible, pour décréditer tout le reste: Ce qui a été des lontems un Sujet de Scandale pour les Chrétiens remplis de Zèle, & de chute pour un grand nombre.

(g) Il y a cependant des raisons suffisantes pour tirer de peine ceux dont l'intention est droite, & qui aiment la Verité. Voici quelques unes des principales reflexions qui nous edifient, & qui dissipent nos doutes.

(h) D'abord nous ne hazarderons rien, en convenant que, quoique l'homme soit fait pour la Verité, toutes les verités néanmoins ne sont pas également faites pour lui. Comme il se trouve une tres grande disparité entre les génies, il y a de même diverses Classes de Verités, qui leur sont proportionnées: (i) En sorte que celles qui
sont

(f) Dans la vuë de rendre Suspect le Système entier.

(g) Raisons suffisantes pour en prevenir la decadence.

(h) L'Homme né pour la Verité, ne peut cependant connoître toutes les Verités.

(i) Proportion entre les divers genies & les Verités de leur ressort.

sont à la portée de certains génies privilégiés surpassent à coup sûr la pénétration d'un grand nombre d'autres.

(k) La même gradation que nous observons entre les Génies des Hommes; la même proportion qui se voit entre ces divers génies & les Verités qui sont de leur compétence, nous la trouverions, suivant toutes les apparences, dans le Monde immense des Esprits. Nous ne saurions douter que dans la multitude de classes que forment ces Esprits purs, il n'y en ait qui découvrent du premier coup d'œil des Verités qui passent des Intelligences plus bornées, & sur tout celles qui sont attachées à la Matière.

(l) Nous pouvons juger encore avec plus de certitude, qu'il y a des Verités qui surpassent de beaucoup la mesure de lumière accordée à tous les Esprits créés, & qui ne sont apperçues distinctement que de Dieu. Tels sont ses Décrets sublimes, & ces autres Verités, (*) *dans lesquelles les Anges souhaitent de voir jusqu'au fond.* Ce qui non seulement montre le plaisir qu'ils trouvent dans la Méditation de ces Verités, mais encore qu'ils n'en ont pas une parfaite connoissance, & que la profondeur de quelques unes leur impose un respectueux silence.

D d 2

(m) Ce

(k) Même gradation & proportion entre les Esprits purs & des Verités plus sublimes.

(l) Verités qui passent tous les Esprits créés.

(*) I. Pierre I, 12.

(m) Ce que nous venons de dire étant fondé sur l'expérience, & sur l'idée certaine qu'elle nous fournit, il nous sera permis d'en tirer cette conséquence; (n) Que la certitude d'une vérité ne dépend point de la facilité qu'a chaque Etre intelligent à la saisir, & que cette obscurité, qui en fait un Mystère impénétrable aux yeux de l'un, n'est qu'un voile léger, que pénètrent les yeux d'un autre, ou n'est même rien du tout pour un Esprit d'une classe supérieure. (o) Ce n'est donc qu'une obscurité relative à une certaine classe d'Esprits, & peut être d'Esprits placés dans un certain point de vue. Supposé que les mêmes facultés, dont ils sont pourvus ici bas, se perfectionnent dans la vie à venir, comme elles commencent (p) déjà à croître & à se perfectionner sur cette Terre; mille objets nouveaux, & jusques là ignorés ou ténébreux, deviendront tout à coup pour eux des Vérités lumineuses.

Peut être encore n'est ce pas tant les bornes des facultés, que la nature des obstacles qui en empêchent, ou qui en retardent ici bas le libre exercice. C'est un rideau placé entre les yeux & certains objets, ou un horizon borné par de hautes Montagnes, qui leur dérobent un magnifique Spectacle qu'ils découvroient sans elles.

(q) Les

(m) *Conséquence.*

(n) La certitude des Vérités ne dépend pas de la conception des Etres intelligens.

(o) Obscurité relative aux bornes qui les limitent.

(p) Ces bornes peuvent s'étendre.

(q) Les Verités mystérieuses de la Religion sont vraisemblablement de ce genre. Elles ne sont obscures que pour nous, tandis qu'elles sont parfaitement claires aux yeux d'une infinité d'Esprits dégagés des Sens. (r) Dieu eût pû nous en révéler le fond, mais sa sagesse infinie, & sans doute notre état présent, ne la pas permis. Ce sont des Verités sublimes, dont il a trouvé bon de nous voiler la connoissance dans ce Monde, pour nous la donner peut être dans l'autre. Cela dependoit absolument de son libre arbitre. (s) Le Createur connoissoit nos vrais besoins, & la Mesure de Science qui pouvoit nous convenir ici bas. (*)

D d 3

(t) Il

(q) Application aux Verités mystérieuses.

(r) Voilées aux Hommes par la volonté de Dieu.

(s) Et par leur état ici bas.

(*) Voici une Reflexion digne d'un Esprit également Philosophe & Religieux.

„ Le Code Sacré de l'Ecriture, quoique presque partout autant à la portée de nos Esprits que sa Nature le comportoit, ne pouvoit cependant que toucher quelquefois certaines choses entièrement hors de nôtre Sphère, vu la liaison intime de ces choses avec les idées fondamentales qu'il étoit destiné à nous annoncer. Il étoit impossible, par exemple, qu'en nous parlant de l'Etre Suprême, de sa manière d'agir à notre égard &c. il ne nous laissât entrevoir sur la Nature & les plans de la Divinité, certaines idées impénétrables dont le développement demanderoit une connoissance préliminaire de tout ce qu'il y a de plus immense, ou des principes de toutes choses, de ceux de notre Etre, & de nos différens

(t) Il se peut [diront ici les prétendus Esprits forts] que l'ignorance (u) dans laquelle nous sommes sur le fond de ces Verités, n'est qu'une ignorance relative à notre état dans ce Monde: Mais, en attendant que le voile se déchire, pourquoi serons nous obligés de croire des choses que nous ne pouvons comprendre?

(w) Il seroit non seulement tres difficile, mais même tres imprudent, de rechercher pourquoi nous ignorons le fond de ces Verités, puisque ce seroit entrer dans le Saints Decrets de Dieu: (x) Mais ce qui nous importe de savoir, & qu'il nous est permis de rechercher, c'est de savoir sur quel fondement nous devons les croire.

Si

tes relations avec tous les objets de l'Univers, & avec le Createur lui même. Je ne sais si je me trompe, [continuë l'Auteur de ces Reflexions]: Mais ces difficultés même sont pour moi un prejuge en faveur de l'Origine Divine de ce Livre. Je ne saurois comprendre qu'un Ouvrage composé par les Disciples de l'Etre Infini pût etre exempt de difficultés & d'obscurités impenetrables pour nous. „ Essay sur les Oracles de l'Ecriture par Mr. de Chesaux, associé de l'Academie Royale des Sciences de Paris &c. MSC.

(t) *Objection.*

(u) Mais tant qu'on les ignore, est on obligé de les croire.

(w) *Reponse.*

(x) On va rechercher sur quel fondement on peut les croire.

Si Dieu , après nous avoir doués d'une intelligence libre, nous eût imposé la nécessité de croire des Verités , sans nous donner ou assés de lumières (y) pour les comprendre , ou des motifs assés puissans pour les croire ; avoüons le de bonne foi, ceux à qui elles repugnent ne manqueroient pas de plausibilité, pour soutenir avec fondement l'une de ces deux choses ; ou que l'Esprit humain n'ayant aucun moyen de saisir ces Verités Mystérieuses , n'étoit pas même dans la possibilité de les croire, ou que si l'Être Suprême leur en prescrivoit la croiance, il exigeroit un acte qui passe leurs forces.

Pour prévenir une Objection si imposante , il falloit nécessairement, ou que nous fussions en état de pénétrer le fond des Verités dont je parle, & de nous les démontrer *a priori* par une contemplation (z) immédiate , ou de nous assurer *a posteriori* de leur existence par des preuves d'un autre genre mais indubitables, telles que sont des faits bien averés, ou des témoignagnes certains. Et pour que ces Preuves pussent tenir lieu de la vue immédiate de ces Verités, il falloit, 1. Que ces Preuves (aa) fussent d'un genre simple & à la portée de tout le Monde ; Sans quoi elles n'auroient pas été capables d'en sentir la force. 2. Que ces Preuves eussent une (bb) influence si manife-

D d 4

ste

(y) Il falloit pour cela ou des lumieres, ou des motifs.

(z) Les motifs eux mêmes devoient etre fondés sur des Preuves subsidiaires,

(aa) qui fussent simples,

(bb) & dont l'influence portât sur les Verités dont la creance est prescrite.

se sur les Verités dont la croiance nous etoit prescrite, qu'elles en determinassent évidemment la certitude.

Si Dieu a pourvû à notre satisfaction par une voie pareille, assurément nous n'aurons pas lieu de nous plaindre, & nous conviendrons que son équité parfaite brille avec éclat dans le soin qu'il a daigné prendre de suppléer au défaut d'une connoissance immédiate de ces verités.

(cc) En ce cas, nous reconnoîtrons sans peine qu'en nous cachant le fond de certaines verités pour éprouver notre foi, sa Bonté a adouci infiniment cette obligation, en donnant à notre foi les motifs les plus raisonnables & les plus pressans.

(dd) Voions en peu de mots quelles pouvoient etre ces Preuves, & les Motifs dont je parle, pour etre si puissans & si efficaces.

(ee) Lorsqu'un ami d'un merite rare, & d'une probité distinguée, nous trouve incertains sur un Fait singulier, dont nous n'avons point été à portée (ff) de voir ou de peser les circonstances, & qu'il nous l'assûre d'une manière forte & précise;

(cc) Effet de ces Preuves pour la conviction.

(dd) Quelles pouvoient etre ces Preuves servans de base aux motifs.

(ee) Poids d'un Temoignage éclairé,

(ff) sur un Fait,

se; nos doutes tarissent, & ce témoignage nous tient lieu d'une certitude plus éclairée.

(gg) Il en seroit à peu près de même d'une Verité qui ne seroit pas de notre ressort, & dont cet Ami, d'un genie supérieur nous assureroit avoir démontré la realité, par l'examen le plus attentif.

(hh) Mais ces images sont trop foibles, & aucune comparaison ne peut etre juste, lorsqu'il s'agit d'exprimer le poids des Verités dont la réalité nous est attestée par l'Etre souverainement Parfait, & qui partent, pour ainsi dire, de la Vérité éternelle. Avec quelle apparence pourroit-on douter de ce que certifie l'Etre Infini, qui voit à fond & comme en lui même toutes les Verités possibles? Et quel garant plus sûr pourrions nous désirer que son infailibilité, pour autoriser notre Foi?

(ii) Notre confiance devra etre la même, lorsqu'il donne cette assurance par des Ministres qu'il autorise, pourvû que cela paroisse par des caractères si relevés, & par l'exercice d'un Pouvoir tellement supérieur au Pouvoir humain, qu'il

D d 5

soit

(gg) sur une Verité.

(hh) Poids infini d'une Verité attestée par l'Etre Suprême.

(ii) ou par des Ministres visiblement autorisés de sa part,

soit plus clair que le jour que ces (kk) caractères & ce pouvoir ne sauroient venir que de Dieu.

(ll) Telle a été la conduite adorable de l'Etre Infini à l'égard de ses Créatures libres & intelligentes. C'est dans le Ministère de Jesus Christ, & de ses Apôtres, que nous voions ces caractères augustes d'une Mission toute divine, & ce Pouvoir surnaturel que Dieu seul communique aux Ministres de la Vérité. (mm) C'est dans ce glorieux Ministère que nous devons chercher ces Preuves subsidiaires, qui peuvent suppléer abondamment à tout ce qui nous manque de pénétration. C'est là que nous trouvons ces Preuves faciles & à la portée des plus foibles ; ces Preuves parlantes, puisqu'elles consistent en faits, qui sont censés être sous nos yeux ; & le rapport intime de ces Preuves avec toutes les Vérités dont la croiance nous est imposée dans l'Evangile.

(nn) Rapprochons ces Preuves subsidiaires, des Vérités auxquelles elles doivent prêter une si grande force, en présentant une ébauche & une Histoire abrégée de la Religion Chrétienne. Nous y verrons briller également la condescendance & la Majesté de Dieu.

Non

(kk) Caractères de cette autorisation.

(ll) On les trouve en J. C. & en ses Apôtres.

(mm) Ce sont ici les Preuves subsidiaires que nous cherchions.

(nn) Liaison de ces Preuves avec les Vérités auxquelles elles doivent donner créance. On la trouve dans l'abrégé du système & de l'histoire de la Religion.

Non content de reduire les Verités myſterieuſes à un tres petit nombre , & de les preſenter aux Hommes à coté des (oo) Verités les plus lumineuſes & les mieux démontrées; non content de faire de la Religion le ſyſtème le plus excellent & le mieux lié , le plus digne des Perfections du Créateur & le plus convenable au bonheur du Genre Humain ; il veut que ce (pp) ſyſtème , déjà ſi prévenant par lui même , nous ſoit annoncé par ſon propre Fils. La Vie de ce Fils Auguſte eſt un tissu d'actions généreuses & de merveilles. (qq) Toute ſa conduite eſt un Modèle de Pureté , de Bonté , de Douceur , de Patience , & de Soumiſſion à l'Etre Suprême. Tous ſes diſcours respirent le Zèle , la Sageſſe , la Charité. (rr) Il meurt , il reſuſcite , & il monte au Ciel. Il laiſſe ſon Exemple , ſa Doctrine , & ſon Pouvoir à ſes Diſciples. (ss) Ces Diſciples , connus de toute la Nation Juive pour les hommes les moins propres à ſeduire , & dont le ſeul art , & les ſeules armes ſont la Vérité ſoutenuë d'un Pouvoir Divin; Ces hommes , diſje , annoncent les Préceptes de leur Maître avec une dignité qui fait oublier leur condition , & une douceur naïve , qui montre en eux les Eleves du Sauveur du Monde. (tt) Bientôt ils ſont gouter les Loix les plus

(oo) Liaiſon des Verités myſterieuſes avec les Verités démontrées.

(pp) Excellence du Syſtème apporté par J. C.

(qq) Sa vie , ſes diſcours , ſes miracles.

(rr) Sa mort , ſa reſurrection , & ſon aſcenſion.

(ss) Ses Diſciples , & leur caractère.

(tt) Leur Doctrine contraire aux Paſſions.

plus ennemies des Passions. (uu) Tout ce qu'ils disent entraîne par sa force & par son évidence. (xx) S'ils prêchent encore quelques Dogmes qui étonnent la Raison ; S'ils annoncent la Vie miraculeuses du Fils de Dieu , ils en rendent les merveilles indubitables par celles qu'ils font eux mêmes. (yy) Ces Prodiges , aussi difficiles à pénétrer que les Vérités les plus sublimes , en deviennent le Sceau , parce qu'ils montrent (*) *le doigt de Dieu*. L'Incredulité la plus obstinée se rend à des Preuves si sensibles. (zz) Une foule d'hommes de tous ordres ; Que dis je ? une Multitude de Nations , sont entraînées par ce caractère divin , que Dieu met , par sa Bonté , à la portée des plus idiots. (aaa) Les progrès rapides d'une Religion persécutée deviennent bientôt le plus grand de tous les Miracles.

(bbb) Ces Vérités , ces Dogmes , & ces Faits , sont encore les mêmes que nous lisons aujourd'hui dans les Ecrivains Sacrés. Leurs Ouvrages ont passé jusqu'à nous au travers de XVII. Siècles , dont plusieurs ont été des Siècles de fureurs , de superstition & de barbarie. Cette barbarie ,
qui

(uu) Son succès.

(xx) Vérités profondes autorisées par leurs Miracles.

(yy) Ces Miracles sont le sceau de ces Vérités.

(*) Exod VIII: 19. Luc. XI: 20.

(zz) C'est ainsi que les ont envisagés une foule innombrable de Nouveaux Chrétiens.

(aaa) Ce qui est prouvé par les progrès rapides de la Religion.

(bbb) Ces Vérités & ces Faits se sont maintenus pendant 17. Siècles.

qui a étouffé tant de belles choses, a paru respecter le germe sacré de la Religion, lors même que toutes les sciences tomboient dans l'oubli.

(ccc) A la vue de toutes ces choses, on est saisi de respect & d'admiration pour un Ouvrage qui n'a pu être soutenu contre de si puissans obstacles & durant un si long terme, que par une Puissance toute Divine.

(ddd) Dès que l'Histoire dont on vient de donner le précis, sera bien prouvée; dès que les Faits miraculeux qui en font partie, seront bien averés, toutes les difficultés que l'on fait contre les Dogmes, s'évanouiront.

(eee) Dès lors tous ceux qui réfléchissent sans préjugé pourront être convaincus que ceux qui ont opéré ces Prodiges, ont agi, ont parlé, ont écrit, de la part de Dieu lui même.

Dès lors les Dogmes les moins susceptibles d'explication, se trouvant expressément & sans équivoque dans la bouche, ou dans les Ecrits de ces Hommes munis d'un Pouvoir céleste, deviendront aussi certains que si notre Raison les avoit clairement compris.

(ff) C'est

(ccc) Sentimens qui en doivent naître.

(ddd) Dès que les Faits miraculeux sont averés.

(eee) il est prouvé que ceux qui les ont opérés ont agi de la part de Dieu.

(ff) C'est à rendre indubitables ces Faits, qui font la b  se du Christianisme que s'attache le C  lebre Auteur dont j'ai traduit la Dissertation. Les Reflexions que je vais faire, nous conduiront à sentir la justesse de sa Méthode, & combien la voie qu'il a choisie est propre à convaincre.

(gg) Nous ne saurions plus voir les Faits merveilleux de la vie de Jesus Christ & de ses Apôtres, que par les yeux de ceux qui en ont été les temoins, ni les recevoir que sur la foi des temoignages qu'on leur a rendus. Et supposé que nous en   cartions pour un tems toute la force, & que nous suspendions toute l'impression qu'ils peuvent faire; à la vu   de cette foule de savans, de Philosophes, & d'Hommes Illustres, convertis au Christianisme, toute notre curiosité se porte à savoir ce qui a pû si efficacement les y entraîner. (hh) Nous demandons alors avidement qui sont ceux qui ont reçu cette Doctrine, & sur quels fondemens ils l'ont embrassée? Si l'on nous répond qu'ils se sont rendus à des Faits miraculeux, nous voulons savoir quels étoient ces Faits? Comment, & par qui ils sont attestés? quelles Preuves on en allegue? Quels temoignages leur ont rendus des personnes Neutres, éclairées, & même d'abord prévenues à leur préjudice?

Nous

(ff) Il falloit donc travailler à les rendre indubitables,

(gg) en prouvant la force des temoignages qu'on leur a rendus.

(hh) Eclaircissemens    desirer dans ces temoignages.

Nous aprenons avec surprise que les Ennemis les plus acharnés de cette Sainte Cause, reconnoissent les Faits qui nous étonnent: Et pour ceux qui ont cédé à leur évidence, nous demandons comment ils ont raisonné sur ces Faits? Quels soins ils se sont donnés pour les éclaircir? Nous voulons qu'on nous fasse connoître le Caractère de ces personnes, le poids de leur jugement, leur nombre, le degré de leur Foi & de leur persévérance dans la Religion qu'ils ont embrassée.

(ii) Ce sont là les questions auxquelles répond notre Illustre Auteur, s'il nous satisfait à tous ces égards, il n'est pas possible de n'être pas convaincus de la Vérité des Faits miraculeux de l'Evangile, & dès là, de celle de la Religion Chrétienne toute entière. Nous n'avons qu'à nous mettre dans la situation de ces premiers Sectateurs de la Vérité, pour nous dire que nous le serions devenus.

On jugera par l'Abregé que je vais donner de son Plan, avec quelle netteté il l'a rempli.

(kk) Mr. ADDISSON le divise en IX. Sections, & chaque Section en plusieurs Articles.

(ll) Dans la I. il recherche, si les Faits miraculeux dont il est question ont pu parvenir aux Auteurs

(ii) L'Auteur y satisfait exactement.

(kk) Distribution de l'Ouvrage.

(ll) Section I.

teurs Payens contemporains de Nôtre Seigneur, & de quelle manière ils ont dû en être d'abord reçus, sur tout venans de la Nation Juive. Ici l'Auteur place fort naturellement le témoignage rendu à ces Faits dans la Relation de *Ponce Pilate* à *Tibère*, & dans la Lettre prétendue du Roi *Abgare*.

(mm) Dans la II. il examine quels Faits de l'Histoire de Nôtre Seigneur les Historiens Payens ont pû rapporter; quels ils rapportent en effet; de quelle sorte ils en ont parlé, & quels Faits on ne doit pas s'attendre de trouver dans leurs Ecrits.

(nn) La III. Section nous offre une seconde Classe de savans Payens, convertis au Christianisme durant les trois premiers Siècles de l'Eglise. L'Auteur examine le poids de leur Témoignage dans ces circonstances; en quels termes deux Célèbres Athéniens l'ont rendu, & l'exacte conformité de leur recit avec celui des Evangelistes.

(oo) La IV. nous fait connoître le goût & le génie dominant dans le tems des premiers progrès de l'Evangile; combien ces Siècles furent éclairés; le nom & le caractère de plusieurs savans Philosophes convertis, principalement par la persuasion qu'ils eurent de la Verité des Faits historiques.

(pp) La

-
- (mm) Section II.
 (nn) Section III.
 (oo) Section IV.

(pp) La V. développe les occasions & les moyens qu'eurent les savans Payens de s'informer de la Verité de ces Faits, par la conduite que tinrent les Apôtres, les Disciples, & les Témoins oculaires; par le relief qu'y donna leur caractère, leurs souffrances & leurs Miracles; par le soin que l'on avoit eû de fixer & de perpétuer la tradition de ces Faits. L'Auteur explique comment cinq générations ont pû la transmettre, & l'ont en effet transmise, dès leur Epôque primitive jusques à l'an 343. de N. S. Il indique d'autres Preuves de l'autenticité de ces Traditions, par l'exacte conformité qu'il y a eû entre la créance des premiers Peres & celle des Eglises; par les entretiens continuels des premiers Chrétiens sur ce sujet; par la manière dont se faisoit l'initiation des premiers Chrétiens; par la correspondance mutuelle des Eglises, & par la longue vie de quelques Disciples.

(qq) La VI. indique d'autres moyens tres sagement employés pour mettre en sûreté cette Tradition, principalement par les Ecrits des Evangelistes, & par le soin de les répandre. L'Auteur prouve l'exacte conformité qui s'est trouvée entre ces Ecrits & la Tradition par l'uniformité qui se trouvoit entre la créance des Eglises qui avoient les Evangiles, & celle des Eglises qui s'étoient formées sur la simple Prédication. Il ajoute, comme un secours pour les savans Payens, les Regi-

Tom. VI.

E e

stres

(pp) Section V.

(qq) Section VI.

ſſes & les Histoires particulieres, écrites & repandues dans ces premiers Siecles, dont il donne quelques exemples.

(rr) La VII. expose un motif d'un tres grand poids pour operer la conversion des Payens les plus obstinés. C'est la vuë & la certitude des Miracles; au rang desquels on peut mettre la constance des Martyrs, avec l'effet de ces deux motifs sur les Payens éclairés qui en estoient les Témoins.

(ss) La VIII. indique un autre moyen par lequel les Payens convertis dûrent être extrêmement affermis dans la Religion Chrétienne. Ce moyen, c'est l'accomplissement des Prophéties de Nôtre Seigneur, & entr'autres de celles qui prédisoient la ruine de Jerusalem, & la propagation de l'Evangile chés tous les Peuples.

(tt) La IX. enfin montre ce qui a dû mettre le comble à la conviction des sages Payens; Savoir, la vie des premiers Chrétiens, & le changement subit de leurs mœurs; Mais sur tout l'accomplissement literal des Prophéties relatives à la Personne de Jesus Christ, repandues dans les Ecrits Sacrés des Juifs, dont ces Payens éclairés pouvoient faire le parallele avec les Evénemens.

Tel

(rr) Section VII.

(ss) Section VIII.

(tt) Section IX.

Tel est le Plan , & comme le Canevas de cet Ouvrage ; & l'on voit déjà suffisamment la force & la netteté de cette enchainure. Il est vrai que chacun de ces Articles n'y est pas traité avec étendue ; mais l'essentiel s'y trouve , au point de satisfaire toute personne raisonnable. Ceux qui en désireroient davantage sont mis sur la voie par la methode véritablement critique & judicieuse qu'il y emploie. Les grands Ouvrages sont lûs de si peu de gens , qu'on ne peut trop louer l'admirable brieveté de celui ci. Tous ceux qui ont à cœur d'éclairer leur Foi seront ravis de trouver en un si petit Volume ce qui leur est nécessaire.

(uu) Finissons par une Reflexion dont je prie mes Lecteurs de peser toute l'importance. Si Dieu paroïssoit dans toute sa Gloire, il ne pourroit y avoir d'Athées. Si Jesus Christ eût paru aux yeux de tous les Peuples , ou daignoit se montrer encore, il n'y auroit point de merite à être Chrétien. Aucun Mortel n'a jamais vû Dieu, cependant presque tous les Hommes l'ont reconnu & adoré parce qu'il s'est rendu comme visible dans ses Ouvrages. Nul homme depuis bien des Siècles n'a vû J. C. Mais des milliers d'hommes ont attesté l'avoir vû, avoir été les témoins de ses merveilles , & des Miracles operés par ses Apôtres. C'est sur la foy de tant de temoins irréprochables que des Millions d'hommes de toute Nation l'ont reconnu pour le Fils de Dieu. C'est en la personne de tant de témoins qu'ils sont cen-

E e 2

sés

(uu) Conclusion.

les l'avoir vû. C'est sur le fondement de ce témoignage qu'ils auroient crû pécher contre le bon sens, s'ils avoient refusé de le reconnoître. La force de ces preuves & de ces Considerations n'a rien perdu de son poids; Néanmoins à mesure que nous nous éloignons de l'Epôque de ce grand Evénement, il est à craindre que les Merveilles de la Vie, de la Mort, de la Resurrection, & de l'Ascension de Nôtre Seigneur ne paroissent tous les jours plus incroyables. Insensiblement on les perdrait de vue, si l'on ne les rapprochoit en quelque sorte, en rapellant les details qui ont éclairé des Millions de Payens, & qui paroissoient si convaincans dans les premiers âges de l'Eglise.

Peut être les Prédicateurs de l'Evangile feroient beaucoup plus de fruit, s'ils le prechoient avec plus de simplicité; si la force de leurs Discours naissoit moins de la beauté des paroles, que de l'exposition fidele & majestueuse des Faits qui ont produit tant de conversions; s'ils mettoient frequemment en œuvre cette *demonstration fondée sur l'Esprit & la Puissance de Dieu*, qui resulte des Miracles; preuve non équivoque de la Puissance & de la Volonté divine. Ils suivroient en cela un grand Modele, celui du plus eloquent des Apôtres. (*) *Mes discours & mes predications, dit Saint Paul, n'ont point été de ces discours dont la Sagesse humaine se sert pour persuader; Mais ils ont été une demonstration fondée sur l'Esprit & la Puissance de Dieu, afin que votre Foi ne fût pas appuyée sur la Sagesse des Hommes, mais sur la Puissance de Dieu.*

EPI-

(*) I. Cor. II: 4. 5.

EPISTOLA APOLOGETICA,

qua

Egregiam Virtutis Laudem

HELVETIIS

A C. JUL. CÆSARE de B. G. Lib. I: I: 4.

tributam

Nuper temere a Quodam obelo critico esse
expunctam, docetur.

Ad

Virum Spectatissimum Nobilissimumque

LOYSIVM de BOCHAT,

*Professorem quondam J. U. in Acad. Lausann.
Celeberrimum;*

Nunc PRO-PRÆTOREM Lausann. digniss.

ESt ita ut scribis, Vir Spectatissime! paucis-
sime intelligunt, quantæ diligentiae sit hæc
Criticæ Artis disciplina, quæ in corruptis
veterum Auctorum Lectionibus detegendis,
iisdemque sanandis occupatur, & quam temere
hæc Sacra violent, qui ut primum aliquid con-
coquere aut cum Dialecticis suis præceptiunculis
non ita facile in concordiam redigere possunt, id
protinus obelo configendum, proscribendum,
aut quocunque modo mutandum esse sciscunt:

qui si Cel. *Burmanni* auream Præfationem Phædro præmissam tanquam normam sibi proponerent, ad quam quicquid est hujus facultatis dirigerent, in sollicitandis veterum Auctorum locis omnino cautiore essent. At videas sæpe homines, nec multa lectione subactos, nec a judicio critico bene instructos hæc Sacra involare, ac confidenter profiteri, se medicinam facere velle, quamvis quid in quovis Scriptorum genere sanum ac integrum sit nullo modo perspectum habeant: Quorum e numero si illum esse dixero, qui in *Miscellaneis Lips. novis Vol. II. Part. II. n. IV. p. 304.* se in aliquot JUL. CÆSARIS *de Bello Gallico Libris* criticas Emendationes tentasse profitetur, nil dixero præter rem; neque admodum miror hanc hominis temeritatem stomachum Tibi movisse: Præterquam enim quod in elegantissimo Scriptore pro lubricæ suæ fingendo ac refingendo intemperantius grassatur, eidemque fere tot vulnera infligit, quot loca sanasse vult videri; in prima statim castigatione Helveticæ Gentis gloriam, quam Tu, Vir Spectatissime! multæ Lectionis ac Eruitionis Opere omnibus modis sartam tectam conservare atque illustrare satagis, impio ausu labefactare, quinimmo penitus delere, inepte studet: qua in re, utrum temeritati magis criticæ, quam invidiæ indulgisse videatur, nihil definio. Me interim operæ pretium & rem Tibi non ingratam facturum, simulque præcipuo alicui pietatis officio satisfacturum puto, si hanc confictæ emendationis calumniam a Gente Helvetica abstergam, & mustacei illius critici procacitatem accusando in uno alteroque loco ostendam, quam imparatus sit

sit ab iis præfidiis, citra quæ nemo recte ad optimorum Scriptorum castigationem accesserit.

Sapienter CÆSAR & opportune bellum a se cum Gallis gestum expositurus, Commentarios suos a Galliæ totius divisione in partes, & a pleniore singularum a finibus quibus circumscriptæ sunt definitione orditur: Et quoniam narrandi initium a memorabili illa de Helvetiis parta victoria facere instituit, necesse omnino fuit, ut in ipso exordio prius disertam Helvetiorum mentionem injiceret, quam ipsam narrationem, quasi abrupto quod ajunt filo, his verbis ordiretur: *Apud Helvetios longe nobilissimus & ditissimus fuit Orgetorix. Hoc autem commodius & magis suo loco fieri potuisse, quam a Cæsare factum est, nemo hactenus sibi persuasit: etenim ubi Galliæ populorum bellicam fortitudinem instituta comparatione ita aestimaverat, ut Belgis primas facile tribueret, sapienter prorsus & apte Helvetiorum laudes, utpote ab eadem situs opportunitate, tanquam causa, profectas, conjunxit, atque ostendit, quemadmodum Belgæ virtutis laude omnes Gallos h. e. Aquitanos Celtasque, anteirent; ita Helvetios reliquos Celtas virtute præcedere, eam maxime ob causam, quod illi Germanis ad inferiorem Rheni partem, hi vero ad superiorem finitimi sint, quibuscum utrique continentia bella gerant. Ita enim Cæsar: Gallos ab Aquitanis Garumna flumen, a Belgis Matrona & Sequana dividit; horum omnium fortissimi sunt Belgæ; propterea quod a cultu atque humanitate provinciæ longissime absunt, minimeque ad eos mercatores sæpe commeant, atque ea, quæ ad effeminandos animos pertinent, important; proximique sunt*

Germanis, qui trans Rhenum incolunt, quibuscum continenter bellum gerunt: qua de causa Helvetii quoque reliquos Gallos virtute præcedunt, quod fere quotidianis præliis cum Germanis contendunt, cum aut suis finibus eos prohibent, aut ipsi in eorum finibus bellum gerunt. Eorum una pars, quam Gallos obtinere dictum est, initium capit a flumine Rhodano. &c. Hanc narrationis seriem, quam omnes MSS. Libri tuentur, & nemo hætenus non ita informatam esse iudicavit, ut Cæsaris facultatem magnopere commendaret; nuperus ille Criticaster primus tanquam hiulcam, inepto Glossemate interpolatam & multis modis contaminatam damnat, & ferulæ suæ subjectam vix clementius tractat, quam pueri alicujus progymnasma a severo aliquo Orbilio castigari solet. Quæris quid illud sit, quod in hac Cæsaris narratione nasum hunc criticum maxime offenderit? Oportet enim satis graves esse rationes, quæ hominem modeste eruditum commoveant, ut in tersissimo Scriptore integræ alicui pericopæ, omnium consensu ac iudicio hætenus comprobatæ, contra omnem MSS. Codicum fidem, violentas manus inferat, eamque ut ineptum aliquod asumentum proscribendam esse confidenter pronunciet. Equidem tres in medium adfert rationes, quibus hanc suam sententiam criticam probabilem reddere conatur, sed profecto adeo frivolas frigidisque, ut non mirer, neminem alium hætenus hic aliquid vitii aut interpolationis subolfacere potuisse. Prima hujusmodi est: *Nulla apparet ratio, cur Cæsar in expositione de virtute Belgarum instituta, de Helvetiis voluerit disserere, de quibus quippe demum Cap. II. agit.* Recte quidem videtur concedere Hypercriticus noster, J. Cæsarem, sapien-

pietissimum Scriptorem, nil nisi summa ratione in Commentariis suis posuisse: Sed ibi nullam apparere aut esse rationem, ubi nullam ipse statim deprehendat, qui sibi persuadere possit; aut in quo summam rationem hactenus sibi cernere videbantur perspicacissimi interpretes, id, quasi omni ratione careret, qui suspectum reddere audeat, eum ego a gravissima temeritatis culpa proxime abesse censeo. Et profecto adeo necessaria fuit Helvetici nominis diserta mentio, antequam ipsam narrationem ab Orgetorigis consilio ordiretur, ut sine ea Cæsaris oratio prorsus salebrosa & hiulca fuisset. Quid quod etiam si hujus mentionis nulla necessitas fuisset, quemvis tamen fateri necesse est, Cæsarem communem Helvetiis cum Belgis virtutis ac fortitudinis laudem, quoniam ex eadem causa, continua nimirum utriusque Gentis cum finitimis ultra Rhenum Germanis conflictatione profecta est, perquam apte ac opportune conjunxisse: atque hæc ratio, quamvis nullam apparere contendat Criticus noster, ex ipsa Cæsaris narratione manifesta est, cum dicit: *QUA DE CAUSA Helvetii QUOQUE reliquos Gallos virtute præcedunt* &c. Quibus verbis aperte significat, imminentes Helvetiis Germanos ad superiorem Rheni ripam finitimos, cum quibus quotidianis fere præliis contendere necesse fuerit, Helvetiorum belli fortitudinem exercendo acuisse, eorumque virtutis gloriam pari modo, quo de Belgis memoraverat, auxisse. Altera ratio, quæ huic infelici Critico interpolationis & corruptionis suspensionem movit, adhuc levior, & magis ridicula est, simulque etiam ostendit, nihil eum in hac Cæsaris oratione recte intelligere: Quærit enim non

sine stomacho: *Quomodo verba illa: Eorum una pars initium capit a flumine Rhodano, cum Helvetiis connecti, eisque subjici possunt? Cui enim, præter hunc, unquam in mentem venit, ut hæc verba cum proxime superioribus conjungenda, aut de Helvetiis accipienda esse sibi persuaderet? Jam olim Rbellicanus noster ad hæc verba annotaverat: Redit unde digressus erat, nempe ad Celtarum fines describendos. Et referenda sunt omnino hæc Cæsaris verba ad superiora illa: Hi omnes, [scil. Belgæ, Aquitani & Celtæ, qui Galli nostra Lingua appellantur] Lingua, institutis, legibus inter se differunt. . . . Eorum una pars, quam Gallos obtinere dictum est, initium capit a flumine Rhodano. Tertia denique ratio, quam ipse primo in acie loco collocavit, speciem quidem aliquam, sed nihil firmitatis habet: Vult enim Cæsarem mox iterum Cap. II. refellere, quod in hoc loco videatur affirmasse, diserta enim ejus de Helvetiis Cap. II. verba hæc esse: minus facile finitimis bellum inferre possunt. Et deinde in hunc modum argutatur: Quomodo hæc, obsecro, conciliari queunt cum eis, quæ Glossmate docentur? Glossema enim Helvetiis tribuit facilitatem gerendi bellum in finibus Germanorum. Sed salva res est! omnis statim evanescit ἐναντιοφάνεια, si Cæsaris contextum ipsum inspiciamus, qui ita habet: Undique loci natura Helvetii continentur. . . . His rebus fiebat, ut & MINUS LATE vagarentur, & MINUS FACILE finitimis bellum inferre possent: qua de causa homines bellandi cupidi magno dolore afficiebantur: pro multitudine autem hominum, & pro gloria belli atque fortitudinis, angustos se fines habere arbitrabantur. At vero hoc ipso loco tantum abest ut neget, quod supra affirmaverat, quo-*

quotidiana fere Helvetiis cum Germanis, & quidem in FINIBUS aut suis aut eorum, prælia fuisse; ut hoc ipsum magis adhuc confirmet, cum dicit natura locorum fuisse prohibitos, ut *minus late vagarentur, & minus facile finitimis bellum inferrent*: ubi notandum Cæsarem h. l. phrasi illa *bellum inferre*, non loqui de præliis illis quotidianis & levioribus, quibus Germani Rheno transmissio Helvetios sollicitare, aut hi illos laceßere mutuo consueverunt: sed de universæ Gentis aliqua expeditione, qua finitimos populos e sedibus suis expellere studerent: nihilque etiam de frequentia harum incursionum aut affirmare aut negare, sed id tantum dicere, eas cum magna aliqua difficultate esse conjunctas. Deinde vero hæc difficultas bellicæ expeditionis h. l. non tam Germanos, quam Gallos spectat, adversus quos Orgetorix bellum concitare voluit: etenim ab ea parte qua Germanos attingunt Helvetii, non perinde magnas objectas fuisse difficultates quo minus ultro citroque Rhenum transmitterent, atque se mutuo hostiliter invaderent, ex eo clarum est, quod supra in eo loco, de cujus *ἀνδεύσια* nobis controversia est, diserte commemoret, Germanos non minus facile & frequenter Helvetiorum fines invasisse, quibus eos prohibere necesse fuerit. Denique Cæsar etiam Cap. II. hoc ipso loco Helvetiis non tantum bellandi cupidinem, *sed gloriam belli atque fortitudinis*, procul dubio quotidianis adversus Germanos præliis partam tribuit, atque ita diserte confirmat, quæ supra jam in hanc eorum laudem dixerat; quod si enim cum finitimis ob summam & insuperabilem difficultatem non continuis præliis contendissent, dicant mihi unde hæc

hæc belli atque fortitudinis gloria ipsis parta fuerit. En vero hominis illius Critici temeritatem, qui tam frivolis inductus rationibus non dubitat tribunitiam damnationis sententiam ferre hoc diro carmine: *Eximenda idcirco sunt e contextu Cæsaris illa: Qua de causa Helvetii quoque reliquos Gallos virtute præcedunt - - in eorum finibus bellum gerunt. Eis enim ejectis, oratio sibi constat, & cuncta prono fluunt alveo.* Scilicet immedicabile vulnus ense recidendum est! Quis non intelligit Criticum nostrum expuncta Helvetiorum laude, iisdem prope rationibus & alteram quoque pericopam, quæ Belgas a fortitudine militari commendat, in *rodeias* suspicionem vocare potuisse. Quid enim proclivius ipsi fuisset, quam hunc in modum argumentari: „Nulla apparet ratio, cur „Cæsar in expositione de finibus singularum „Galliæ partium instituta, de Belgarum fortitudine voluerit disserere, de quibus quippe de „mum *Libro secundo* agit. Et quomodo verba „illa: *eorum una pars initium capit a flumine Rhodano*, cum Belgis connecti, eisque subjici, „possunt? „Quamvis enim expungerentur illa verba de Helvetiis, quæ nunc in omnibus Cæsaris Codicibus leguntur, magnum nihilominus adhuc Hyperbaton, & a digressionem reditus statuentus esset in verbis: *Eorum una pars, quam Gallos obtinere dictum est, initium capit a flumine Rhodano &c.* Quod si porro a Critico nostro fueris percontatus, quâ fieri potuerit, ut hoc Glôssema satis prolixum omnes & scriptos & impressos Cæsaris Libros occupaverit, is tibi omnem erroris originem pari fiducia ac si ipse fraudis conscius fuisset, explanabit; ita enim narrat: *Legendum esse, existimo,*

mo, hunc in modum: Qua de caussa BELGÆ quoque reliquos Gallos virtute præcedunt. &c. Apparet Lectori illico, intrusum hic esse Glossema Grammatici, seu Commentatoris cujusdam, in quo vox Belgæ minus clare potuit legi. Librarius glossema id inter verba Cæsaris intexuit, &, dum descriptor novus putavit, ad Belgas hæc non quadrare, quippe quos Cæsar jam dixerat continenter cum Germanis bellum gerere, ipse Helvetios substituit. Hæc quid aliud sunt quam ægri somnia? Quænam probabilitatis mica apparet, unquam hic lectum fuisse, aut legendum esse pro Helvetiis Belgæ, atque Helvetios nuper admodum ab inepto aliquo descriptore in hujus laudis possessionem fuisse admissos? Nugæ meræ atque ædepol lyræ, lyræ!

Deprehendisse mihi videor in Critico nostro Pseudoli ingenium, de quo Comicus: *Quærit quod nusquam est, repperit tamen.* In quo judicio meo ne quid gratiæ, ne quid odio dare videar, alterum adhuc criticæ temeritatis exemplum producam, quod in iisdem in Cæsarem emendationibus n. IV. p. 307. habetur, ubi insignem se lacunam in contextu Cæsaris deprehendisse profitetur, quam ante ipsum nemo animadvertit; verba ejus hæc sunt: *Sub finem Capituli III. Libri I. insignis exstat lacuna in contextu. Additur enim statim sub initio capituli sequentis, Orgetorigem moribus Helvetiorum ex vinculis causam dicere debuisse.* Dixerat jam Cæsar, Orgetorigem sollicitasse alios, ac inter eos Dumnorigem Ædum, fratrem Divitiaci, eo eventu, ut oartione Orgetorigis fuerint hi adducti ad fidem jurisjurandi ac promissionis mutuam dandam de Gallia occupanda. Nihil vero additur,

additur, de conatis severioribus quorundam in Orgetorigem, nec de modo, quo Orgetorix in vincula fuit conjectus, ibi inseritur quicquam. Videtur Orgetorix in legatione, ad civitates Sequanorum & Æduorum suscepta, interceptus, ac in carcerem amandatus fuisse. Nam civitas [Cap. IV: 3.] in qua ipse vinculis attinebatur, armis jus suum in eum voluit exequi, cum multitudo clientum ipsius advolasset. Ipso autem mortuo, Helvetii a consilio profectionis in Gallias nondum fuerunt depulsi, quin potius destinationibus suis constanter inhæserunt. Ex qua ratione facile patet, Helvetios haud exstitisse eos, a quibus Orgetorix in vincula fuerit conjectus. Si quid conjectando licet assequi, Romanorum artibus per Sequanorum vel Æduorum nonnullos Orgetorigem, credo, fuisse comprehensum, ac carceri mancipatum. At hæc omnia exciderunt e Cæsare, & membranula illa fuit amissa, cui illa Orgetorigis historiae pars fuerat inscripta. Profecto totius hujus disputationis ea ratio est, ut eam adduxisse, sit refutasse, adeo ab omni probabilitatis specie abludit. Et Cæsar omnia alia narrat: Ea res [quo videlicet pacto Orgetorix regnum in sua civitate affectaret,] ut est, inquit, Helvetiis per indicium enunciata, moribus suis Orgetorigem ex vinculis causam dicere coegerunt, . . . per eos, ne causam diceret, se eripuit, cum Civitas, ob eam rem incitata, armis jus suum exequi conaretur, multitudinemque hominum ex agris magistratus cogerent; Orgetorix mortuus est, neque abest suspicio, ut Helvetii arbitrantur, quin ipse sibi mortem consciverit. Annon ex his verbis clarum est Orgetorigem ab Helvetiis tanquam libertatis suæ hostem in vincula fuisse conjectum, cum ipsi suis moribus eum ex vinculis causam dicere coegerunt: Neque obstat, quod post

post ejus mortem nihilominus Helvetii id quod de sua in Gallos expeditione constituerant, perferunt: ita enim omni metu vacui & extra periculum erant, ne potentior Orgetorix magnoque clientelarum praesidio munitus occasione hujus profectiois libertate oppressa civitatis imperium invaderet. Quemadmodum vero Pseudolus ille criticus insignem lacunam sibi deprehendisse visus est, ubi nulla est; ita mox Glossema aliquod Librarii ineptientis detexisse sibi videtur, ubi nemo alius unquam quicquam supervacaneum aut quod minus congrueret, quamvis monitus, perspicere potuit, pergit enim l. c. hunc in modum: *In hac membrana praeterea fuerant ea etiam descripta, quae ad conspirationem Sequanorum nonnullorum cum Orgetorige fuerunt referenda. Librarius vero ea, quae perierant, restituere voluit per conjecturas. Unde factum est, ut incisum 8. Cap. II. sit obscurum plane & jejunum. En locum: Hac oratione adducti, inter se fidem & jusjurandum dant, & regno occupato, per tres potentissimos ac firmissimos populos totius Galliae sese potiri posse sperant. Prima verba usque ad illud: jusjurandum dant, stilum Caesaris perspicuum spirant. Reliqua, quae sequuntur, ab inepto librario fuerunt adjecta. Quis enim tam est iudicio vacuus, ut ipsi haud suboleat, ea, quae sequuntur, rei ipsi parum congruere? Librarius indicare voluit hanc propositionem: „Ipsi, qui, jurejurando inter-*
„posito, fidem & opem mutuam confirmave-
„rant, in ea spe fuerunt, fore, ut ipsi omnis
„Galliae potirentur, quae nationibus constabat
„tribus, utque inter eas sibi dominatum para-
„rent. „ At haec adjectio est supervacanea. Nisi
enim id federati sperassent, ad fidem ei mutuam dan-
dam

dam haud sese adstrinxissent. Librarius vixit ea ætate, qua omnis Gallia formam induerat unius regni. Inde enata sunt verba illa: regno occupato. Orgetorix, auctore Cæsare, Castico Sequano & Dumnorigi Æduo promiserat, se illis regna conciliaturum. Si de hisce regnis, id est, summa potestate Castici in Sequanos & Dumnorigis in Æduos Librario fuit sermo, rationes & res ipsa exigebant, ut scriberet: regnis occupatis. Per illos tres potentissimos ac firmissimos populos librarius designavit Helvetios, Sequanos & Æduos. Dicendum ipsi potius fuisset: foedere & auxilio mutuo tres potentissimos ac firmissimos populos potiri totius Galliæ posse sperant. At inutilis & supervacua erat hæc verborum accessio, siquidem hoc ipsum spei argumentum in ipsa foederis natura jam erat situm. Haftenus ille. Quæ prolixius disputata abunde produnt hominem illum, qui nil nisi lacunas & glossemata loquitur, in Cæsare ne quidem quæ planissima sunt recte intelligere. Qui hæc seorsim legerit, non poterit non in eam deduci cogitationem, puerum aliquem suas de loco Cæsaris planissimo, cuius vero sensum non recte fuerit assecutus, hæsitaciones his verbis exposuisse. In Cæsare plana sunt omnia. Orgetorix persuadet Castico Sequano, ut regnum in sua civitate occuparet, quod pater ante habuerat: idemque Dumnorigi Æduo consilium suggerit: Seque, ubi primum suæ civitatis imperium obtinuerit, suis copiis, suoque exercitu facile illis hæc regna conciliaturum, confirmat. Illi hac Orgetorigis oratione adducti in eam spem veniunt, sese regno per tres potentissimos ac firmissimos populos occupato, totius Galliæ facile potiri posse, atque ita inter se fidem & iuramentum dant. Ita perspicuum est quammaxime

maxime illa verba: *regno occupato distributive acci-*
pienda esse, q. d. regno a singulis in sua civitate oc-
cupato; quanquam etiam verba: per tres potentissi-
mos ac firmissimos populos, cum sequentibus conjun-
gantur, ut speraverint se PER EOS totius Galliae poti-
ri posse. Neque minus certum est, hos Triumvi-
 ros totius Galliae imperium non populo suo,
 sed oppressa populi libertate sibi parare voluisse:
 Ut adeo ineptae & a Caesaris mente alienae sint,
 quas Criticus proposuit emendationes.

Quid Tibi jam videtur, Vir Spectatissime!
 quales putas nos habituros aliquando Caesaris
 Commentarios, si huic & similibus aliis haec im-
 pune grassandi licentia daretur? Certe praetorio
 aliquo edicto a castigandis antiquorum Libris hi
 erunt submovendi, si quidem intemeratam anti-
 quitatis Lectionem conservari nobis velimus. Tu ve-
 ro Helvetici nominis gloriam, partamque Eruditio-
 nis reconditae celebritatem tueri, meque Huma-
 nitate & Amore complecti perge. Ita fiet, ut
 malevolorum invidiam, obscurasque calumnias
 facilius contemnere possim, qui id unum semper
 studui, ut placerem bonis, tuique similibus Viris;
 non barbaris illis ab omni cultu & humanitate
 longissime remotis ex ultima Sarmatia nomen si-
 bi aptantibus *Satanomotuskiis, Alithiodotoskiis*, vere
 Ἠλιθιοῖς, quibus me exosum esse nomen haud
 inique fero, immo magis gratulor. Vale.

ELIÆ BERTRANDI

V. D. M. & Eccl. Gallicæ Bernensis Pastoris

PRÆLECTIO THEOLOGICA

de

FOEDERE DEI

cum ABRAHAMO factō.

In

Gen. XVII: 7. 8. 9. 10.

Speciminis loco pro vacua in Academia Lausan-
nensi Cathedra habita, Bernæ, die tertio

Febr. MDCCLI.

In majori Theologiæ acroaterio.

QUOTIESCUNQUE vias Dei, quibus sa-
pientiam, atque gratiam suam, inde a
mundi creatione ad hunc usque diem,
pro labentibus temporum periodis, manife-
stavit, intueor, ego mihi conspiciere videor tabulam a
peri-

peritissimo pictore elaboratam, in qua, post primas tantum lineas descriptas, paulatim magis magisque pro arbitrio mentem suam maxima penicilli arte expressit. Tabulam hanc Deus ter. Optimus Maximus in creatione describere primum cœpit, cum ea, quæ ab æterno decreverat, solo voluntatis nutu ad existentiam perduxit, hunc videlicet mundum, divinarum perfectionum patentissimum, splendidissimumque theatrum, ut esset suæ gloriæ specimen, & Ecclesiæ domicilium. Habitorem terræ constituit Deus Adamum, ad imaginem suam conditum, sapienti, rectaque voluntate donatum, verum labilem. Non diu autem in primæva sua integritate permansit novus hic orbis terrarum incola: Perdita per esum fructus prohibiti sua innocentia, eheu quantum malum! Protoplastæ una cum tota prosapia Dei osiores, mortis candidati & victimæ nil miserantis orci, ejecti inde ex horto deliciarum, exules a facie Dei facti sunt. O tristem, deplorabundamque sortem! Sed noluit Creator summe misericors Adamum cum suis posteris absque solamine terram colere ingratham. Hinc pro æterno decreto, atque immensa in genus hominum misericordia, rationem ostendit, qua, ex tanta miseria emerfus, in gratiam rediret, facta promissione de Semine mulieris caput Serpentis contrituro. En fœderis gratiæ per Christum perficiendi stamina, atque fundamenta, quibus omnes innituntur promissiones sequentes; en primam adumbrationem, primasque, quibus Optimum Numen hanc gratiæ tabellam exornavit, lineas! eam auctiorem postea, per labentes temporum periodos, exhibendam,

bendam, usque dum ille nasceretur, qui erat legis scopus, & omnium promissorum implementum. Verumenimvero ad consilii gratiae executionem in hac terra ætates tres constituere Deo placuit: Ab Adamo lapso prima initium habet, dum hæres adhuc infans, teste Paulo, duravitque ad Mosem usque: Secunda a Mose ad Christum: Tertia inde a morte Sospitatoris ad finem Mundi. Habet autem prima illa ætas Patriarchalis suas quoque epochas, in quibus unigenitus Dei Filius ab uno tempore ad aliud luculentius primævam explanavit promissionem: prima effluxit ab Adamo ad Enochum; altera ab Enocho ad diluvium; tertia a diluvio usque ad dispersionem posterorum Chami turris Babylonicae conditorum; quarta ab hac dispersione ad Abrahamum, cum quo Deus foedus gratiae pepigit singulare; illudque, veteribus promissis denuo illustratis, & dato sigillo, confirmavit, narrante Mose Genesios capite XVII.

MEUM jam est, A. P., hanc foederis gratiae illustrationem, Abrahamo factam, explicatius enodare, illamque *philologice atque theologicè* expendere, nec non *veritatem ejus contra dissentientes vindicare*, & ita hunc splendidissimum divinæ misericordiae actum speciminis gratia vobis ob oculos ponere. Hæc dum facio benevolas mihi aures a vobis promitto.

Præscriptum ideo pensum exequenturi quatuor hæc peragemus.

I. generales præmittemus Observationes circa
fœdus Abrahamiticum.

II. illius Promissiones exhibebimus.

III. ejusdem Postulata exponemus.

IV. atque tandem ejus Sigillum considerabi-
mus.

I.

IN PRIMA igitur tractationis parte præmitten-
das quasdam Observationes generales necessarium
ducimus, de variis Dei Apparitionibus Abrahamo
concessis, de earum modo, de tempore hujus
apparitionis, in qua fœdus initum est, de personis
contrahentibus, & de hujus fœderis perennitate,
atque amplitudine, ex quibus colligi maxime po-
terit, & pacti hujus præstantia, & quam benigna
fuerit optimi Numinis voluntas in Abrahamum,
ejusque posteros. Rem ideo aggredior.

I. Abrahamo πολυμερῶς καὶ πολυτρόπως sese
revelasse Deum constat ex sacris codicibus, quem
octies saltem illi apparuisse testantur. Jam, vivente
Patre ejus Tharah, sexto ab Hebero, divino ga-
visus est alloquio, & jubetur ex patria exire, at-
que relictis necessitudinibus alio proficisci, singu-
lari idcirco addita benedictione, ut videre est
Gen. XII: 1. Iterum apparuit ei Deus prope
Sichemum ad quercetum Mamre, eumque trans-
ire jussit ex Haarane in Judæam ejus semini desti-
natam. Gen. XII: 6. 7. In tertia apparitione
eandem Deus promissionem repetiit prope Bethel,
ut describit Moses Gen. XIII: 14. 15. Quarta
vice ad eum ita loquutus, sicut legitur Gen. XV.

ne timeas, ego sum clypeus tuus, & amplissima merces, promisitque ipsi hæredem futurum; modum licet hætenus non perciperet, quomodo ex corpore Saræ, & sterili, & senecta affecto hæredem habiturus esset, firmiter nihilominus credebat filium mox nasciturum, ex quo quondam Messias oriturus esset, atque illa fides, teste Mose, ei reputata fuit pro iustitia. [Gen. XV: 6. Rom. IV: 3. 19. Gal. III: 6.] Facile ex his jam animadvertitis, A. D., quod hætenus Abraham, ad gratiam Dei specialem præ omnibus illius ævi hominibus intime admissus, sanctissimis mysteriis fuerit initiatus: Nunc in quinta apparitione ad tantam eum admittere familiaritatem vult Deus, ut cum eo fœdus pangere exquisitum non dedignetur, benignæ suæ voluntatis erga eum, & ejus profapiam testimonium, hæc narrat Moses hoc capite Gen. XVII; & versiculo 7. ipse Deus ita eum alloquitur, *& stare faciam fœdus meum inter me, & inter te, & inter semen tuum post te, in ætates ipsorum, atque fœdus seculi &c.*

II. Quo autem cunque modo, sive somnio, sive visione extatica, aut reali, atque externa sese revelaverit Deus Abrahamo, tam splendida in omnibus apparitionibus fuit sine dubio Majestatis divinæ ad ejus conscientiam demonstratio, ut eas vir ille pius a malignorum spirituum illusionibus, si quas facere possunt, vel ipsius imaginationis præstigiis, non minus facile distinxerit, quam homini sobrio atque sano facile est a somno secernere vigiliam.

III. Qua vero forma Deus se videndum præbuerit non definitur. Constat id aliquando factum

Etum sub specie humana in futuræ incarnationis præ-
ludium. Putarunt nonnulli, observante & appro-
bante STACKHOUSIO, egressam esse vocem ex
Schechinah, quapropter protomartyr Stephanus
gloriam Dei ab Abrahamo conspectam fuisse affir-
mat [Act. VII: 2.] Nec male etiam rem defi-
niunt, qui cum BULLO in defensione Fidei Ni-
cænæ, atque SCHUCKFORDTIO in Historia
mundi [Tom. I.], aliisque asserunt, plerumque
eum fuisse Dei filium, varia forma exhibitum:
Ita ut non tantum fide atque prophetica revelatio-
ne *viderit diem* Servatoris Abrahamus, sed quoque
visione reali aut apocalyptica, prout pro-
bare annisus est CHRIST. AUG. HEUMANNUS
in Joh. VIII: 56. [Biblioth. Brem. T. I.] Ita
Christus est *primus & ultimus* Es. XLIV: 6. &
idem heri hodie & in futurum.

IV. Hæc in genere de variis apparitionibus
Patriarchæ concessis, ad hanc nostram propius
accessuri observamus statim, sacrum Scriptorem
ejus epocham, atque ita fœderis initi tempus de-
finire, cum ait, Abrahamum ad annum ætatis
XCIX. fuisse tum temporis provectum, anno sci-
licet mundi, secundum USSERIUM, 2107.; an-
te Christum, quem respiciebant hæc omnia,
1897.; decimo tertio post natum Ismaelem anno.
Illius tamen fœderis initium *quadringentis & triginta*
annis legem datam præcessisse asserit Paulus Gal.
III: 17. Unde vero sint inchoandi illi anni non
conveniunt Chronologiæ Scriptores: FRED.
SPANHEMIUS in Introductione Chronologica ad
historiam V. T. illos, maxima cum verisimilitu-
dine, repetit ab anno 78. ætatis Abrahami, quo

Charane est egressus Deo vocante [Gen. XII: 4.] quæ vocatio divina præludium jam erat fœderis in posterum ineundi.

V. Quid autem per Fœdus Dei cum homine sit intelligendum omnibus est notum. Res est Sacris Scriptoribus familiaris, modum declarationis specialis amoris atque misericordiæ Dei, *fœderis* nomine nuncupare. Voce ברית utitur Moses, quam LXX. Interpretes, omnesque novæ œconomiae Scriptores, per Διαθήκην transferunt: Quæ heic de Dei fœderibus in genere disserere possemus omnia occupavit Cel. HERM. WITSIUS, Capite I. eximii operis de *OEconomia fœderum*. Fœdus autem illud Abrahamiticum neutiquam est diversum a fœdere gratiæ mediante Christo initum; easdem cum respiciat promissiones, eundem salutis auctorem, idemque illius obtinendæ medium. Illud ipsum fœdus vocat Esajas ברית שלום pacis fœdus. [Esaj. LIV: 10.] Fœdus igitur Dei cum homine aliter se habet homines ac inter ipsos. Nam hominum fœdera de mutuis beneficiis in utramque partem fœderalem redundantibus agunt. At Deus cum Abrahamo atque posteris ejus fœdus facit, beneficia promittit, beneficium vero nullum accipit; estque nil aliud quam declaratio Abrahamo facta de ratione percipiendi amorem divinum, quo, qui fœdus aut promissa fide amplectitur, Deum amicum habet, fitque hoc pacto gratiæ divinæ particeps in hac vita, & vitæ cœlestis, atque beatæ post absolutum in hac ærumnosa terra vitæ suæ curriculum.

VI. Par-

VI. Partes heic contrahentes sunt Abrahamus, ut peccator, verum Pater credentium, atque ejus posterum non tantum secundum carnem, sed etiam secundum spiritum, & Deus יְיָ לֵא, ut ipse ab initio hujus capituli sese describit, & quidem prima vice eo nomine se manifestans, quas voces perperam omiserunt LXX., quæ reddi possunt apud Græcos per ἀνίσκης, ἄλκιμος, vel ἱκάρως, ut AQUILA, SYMMACHUS, & THEODOTIO verterunt, referente HIERONYMO in Caput I. Ezech. Ita PLATO Numen appellavit ἀνευδὲν, nullius rei indigum; sic & LUCRETIUS.

Ipsa suis contenta opibus, non indiga nostris.

Plures יְיָ deducunt a יָמָא mamma; unde Ethnici Dianam, Cererem, atque Isidem πολυμμάμια *mammofam* dixerunt vel *multimammiam*, quoniam omnium viventium Nutrix Divinitas est. Hoc autem epitheto convenientissime usus est Deus, ut ostenderet quam gratiosum atque benignum se exhiberet, quod, cum sibi esset sufficientissimus, fœdus tamen inire cum Abrahamo & ejus posteris a gratia divina lapsis non dedignaretur, eorum cultu atque obedientia nullum emolumentum percipere posset, observante Jobo Cap. XXII. & XXV.

VII. Gratosum autem illud fœdus perpetuum nuncupat Deus, erit לְבְרִית עוֹלָם: quod, si fœderis corticem atque externa signa [Ps. XIII. Gen. XVII.] spectes, non de numquam finienda duratione intelligi poterit. Nota est distinctio עוֹלָם הַזֶּה, *seculi hujus*, quod complectebatur integram Veteris T. œconomiam; hoc sensu heic

dicatur *circumcisionem fore in carne in fœdus seculi*; & **עולם הבא**, *seculi futuri*, quod ab Apostolo [Heb. II: 5.] dicitur ὁ μέλλων αἰὼν, sive ἡ οὐκ ἐκμενένη μέλλουσα, ad quod seculum futurum **ימי המשיח** *dies Messiae* manifesto pertinere, uberius docuit CHRIST. SONTAGIUS in disert. de **עולם** periodico, & **עולם** æterno. Igitur si spiritum atque substantiam fœderis hujus Abrahamitici spectes, non dubitandum quin perpetuum sit habendum. Ab æterno jam fuerat conceptum, illud quippe sibi proposuerat Deus summe misericors ante jacta mundi fundamenta; & nititur Dei immutabilitate & promissorum constantia, dona enim Dei sunt ἀμεταμέλητα; [Rom. XI: 27.] nititur etiam illud perpetuo Optimi Numinis in Creaturas amore, & misericordia in eos quos sibi elegit numquam exhaurienda.

VIII. At mihi aliquis forsitan objiciet, fœdus hoc unum Abrahamum ejusque posteros spectare, neque illud ulterius quam ad Gentem Judaicam, ex lumbis Abrahami prodituram, extendendum esse; ita inquiunt Deus ipse **ובין זרעך אחריך לדתם** & *inter semen tuum post te in ætates ipsorum*. [Gen. XVII: 7.] Verum talis fuit hujus fœderis cum Abrahamo initi natura atque ratio, quod primitus & ante omnia respexerit sane quidem Abrahamum & ejus posteros, quippe qui, relictis gentibus, quas Deus ire sinebat in viis suis, soli, usque ad tempora novæ œconomiae erant **סגולה** *περίστοιον* peculium Dei: Cum autem futurus esset Abraham Pater omnium credentium, non sunt excludendi ejus posterii in fide, quos *ex lapidibus*, id est, ex Gentibus, ut Salvator ipse edixit, Abrahamo

hamo Deus aliquando suscitaturus esset. Idcirco in Familia & Posteritate secundum carnem Abrahami perduravit fœdus ad tempus, quocum postquam Judæi Evangelio indignos sese reddidissent, Apostoli se ad Gentes convertunt. Invitati quippe ad magnum illud convivium agni cum accedere nolissent, misit Rex Ministros ad compita viarum, hoc est in mundum gentilem, sibi advocans alium Populum, qui hactenus Dei Populus non fuerat; & sic oleaster particeps factus pinguetudinis oleæ insitione facta in veram oleam. Ita etiam plurimum Gentium Pater & ipsorum Regum fieri debebat Abrahamus, allusione haud dubie facta non ad numerosam sobolem Judæorum, non ad illos duntaxat Reges terrestres, qui erant ex ejus posteritate prodituri, sed ad magnum illum totius universi Regem Christum, & ejus subditos sive discipulos, ut expresse affirmat Paulus Gal. III: 16. & recte notavit SAURINUS in disertatione VII. in Librum Genesæ [pag. 243. edit. 8.] Hactenus de fœdere Abrahamitico in genere satis; jam de ejus promissionibus secundo loco dicendum erit.

II.

Magnificæ profecto sunt fœderis divini promissæ, & quæ tanta sunt, ut pro ea quam complectuntur gratiarum amplitudine a nobis describi neutiquam possint. Quantus ideo heic dicendorum campus se aperiat videtis, A. H., in quo decurrendo nec mearum est virium, nec præscripti temporis cancelli permittunt: Tanta ergo quanta fieri poterit brevitate hæc evolvere constituimus, sequi duntaxat summa fastigia rerum.

Varie

Varie autem in diversis apparitionibus hasce expressit promissiones Deus optimus; verum omnes ad duas quæ heic repetuntur referri posse censemus: *Et dabo, inquit ipse Deus, tibi & semini tuo post te terram peregrinationum tuarum, omnem terram Canaan in possessionem Seculi; hæc est prima, & sum ipsis in Deum, hæc est altera.*

Possessio igitur perpetua Palestinæ Abrahami posteris promittitur: Quæ vero dici possent de illa regione nostrum non est transcribere: De hoc argumento diseruit magno eruditionis apparatu vir numquam sine laude memorandus HADRIANUS RELANDUS in elegantissimo quod *Palestinæ* nomine inscripsit opere. Eadem hæc promissio jam facta fuerat Abrahamo in præcedentibus apparitionibus: conjuncta cum ceteris quæ ad hanc referuntur, [Gen. XII: 7. XIII: 15. XV: 17.] atque impleta fuit in duodecim Israël's Tribubus, maxime sub Davide, ac Salomone, & deinceps stante secundo templo quando tota Palestina, atque Idumæa a Judæis fuit subjecta. Supponit ergo illud complementum illa seminis multiplicatio sæpius promissa Gen. XIII: 16. XV: 5. XVII: 2. XXII: 16. nec non ejusdem gentis educatio & liberatio a servitute ægyptiaca Gen. XV: 13. 14. Ita terrestribus etiam promissionibus prius obsignabat Deus, utpote sigillo visibili, bona fœderis gratiæ spiritualia, ut hoc modo Abrahamidæ veritatis promissionum spiritualium subinde externa quasi tessera continuo convincerentur, quam scilicet cottidie coram oculis suis constitutam haberent. Eo autem tempore quo Deus cum Abrahamo hoc fœdus inibat, nulla comparebat spes, semen
ejus

eius aliquando spatiosam eam regionem possessurum, quæ quippe incolas haberet feroces atque bellicosos, qui quidem quantum homines conjectura attingere valebant, vix sedibus suis pellerentur. Nec major aderat spes totius tandem occupandæ Cananitidis, cum modicus Abrahamidum manipulus in Ægyptum translatus duro mox servitutis iugo premeretur. Sed reduxit Liberator Israël manu potente *peculium* suum in terram promissam, ut eo modo certitudinem promissionum divinarum, ex terrestrium implemento ita colligerent, ut nullus eis dehinc dubitandi locus superesset, spirituales etiam suo tempore complendas esse.

II. Porro promittit Deus Abrahamo ipsiusque Posteris *se fore eorum Deum*. His autem paucissimis verbis nitide ea omnia addicuntur Abrahamo, quæcunque miseris mortalibus egregia, magnifica, atque salutaria proponi aut promitti possunt: Complectitur itaque hæc promissio omnes alias quas & fecerat & in posterum facturum erat Abrahamo & ejus nepotibus. Quibus verbis pollicetur, terrestria atque cœlestia bona omnia, & primo patrocinium adversus omne malum omnesque inimicos, cum ait *se fore clypeum ejus atque defensorem* [Ps. III: 7. 8.]; secundo, *mercedem amplissimam* [Gen. XV: 1.] & eximii pretii *μισθοδοσίαν*, quum Deus non sua tantum bona, quorum est ditissimus, *אלהים גבור*. Deus fortis, & sibi sufficiens, verum & Seipsum, utpote omnium fontem bonorum ei addicit, atque fruitionem Sui, ut Entis summo beati in gratia & gloria [Heb. XI: 16. Matth. XXII: 31. 32. Plenus ideo sensus hic est, Deum
omni,

omnipotentem atque summe misericordem omnia in foederatos collaturum esse beneficia cum terrestria, tum spiritualia ac aeterna; Deum velle regere, tueri, ducere, & clypeo suo defendere populum illum, ex lumbis Abrahami oriturum, ita ut gens illa haecenus impura, peccati sordibus maculata, sed fidelis facta, sibi promittere possit Deum fore ejus justitiam, & daturum ei Redemptorem atque Sospitorem, cujus lytro essent ex potestate Satanæ liberandi, eumque ipsos esse justificaturum, Spiritu suo sanctificaturum, & post hanc vitam glorificaturum, ut hæc docte exhibet *Stephanus Le Moine* Disfert. ad *Jerem. XX: 3. 6. de Jehovah Justitia nostra.*

Antequam ad alia progrediamur eorum est tangenda opinio, qui hoc munificentissimum gratiæ foedus ita enervant, ut ex maximis Abrahamo factis promissionibus nil ferme remaneat quam umbra & species. Verum enimvero sunt Judæi qui ad terrestria hæc omnia crasse referunt: Ita solent, quibus Mosis velamen caput & oculos nube quasi spissa contegit. Sunt tamen alii etiam cordatiores sanioresque, qui altiora sapiunt & Abrahamum non multarum tantum Gentium Patrem ex Judæis nascendarum secundum carnem asserunt, verum etiam Gentilium per fidem eum sectantium, quod ex oblatione primitiarum colligunt, ut scite notavit SCHUCKFORTIUS, [libro citato] nec non Epitomator Interpretum Anglicanorum in annotationibus gallicis in hunc locum: Fecit id etiam jam a nobis supra laudatus SAURINUS. Ita Abrahamus est Pater credentium, typus benedictionum, in quo habituri essent benedictionem

ctionem posteri [Gen. XII: 2. 3. Rom. IV: 11. & Gal. III: 6. 7. 8.] Ita semen promissum denotabat non tantum Isaacum ex matre sterili, atque Patre pæne emortuo nascendum, verum etiam Christum, semen illud jam in protevangelio annunciatum, nec non fideles omnes ex eo novam habituros nativitatem [Gen. XXI: 12. Gal. III: 16. Rom. IX: 8.] Denique sic multiplicatio seminis promissa notabat multitudinem filiorum spiritualium, ex Judæis & Gentibus fidei addictis, sicut liberatio ægyptiaca significabat Ecclesiæ redemptionem, & Canaan typus erat cælorum. Nunc percipi potest quam inepte etiam hoc fœdus gratiæ explicet infelix Socini propago, ad terrestria, & promissiones in hac terra accipiendas cuncta hæc referens. Horum sententiam pro more sequutus JOANNES CLERICUS, qui ad numerosam sobolem & populi Judaici amplitudinem divinas promissiones Abrahamo factas, quam ad spiritualem benedictionem per Christum fœderis gratiæ mediatorem referre maluit: ac si verba *fiam tibi & semini tuo in Deum*, tam exili beneficio in hac vita percipiendo continerentur. Nostrum non est hos homines longo sermone erroris convincere eorumque mancas, frigidasve explanationes refutare: Factum id dudum, & veritas in altissima luce collocata est; id præsertim egit Celeb. FABRICIUS Leidenſis Professor in dissertatione *de vocatione Abrahami ejusque obedientia*, ad quam idcirco Auditores P. remittimus. Hæc de promissionibus divinis per fœdus Abrahamiticum declaratis dicta sufficiant.

III.

Ad tertiam igitur nostræ lectionis partem ventum est, in qua fœderis illius postulata, sive præcepta nobis sigillatim exponenda erunt. Enimvero hætenus hoc fœdus est *μονόπλευρον*, quatenus est solius Dei, salutem gratuito homini offerentis, ut victores de victis, domini de servis, liberatores de asertis, aut emptis possunt & solent gratiose disponere. Fit autem hoc fœdus *διπλευρον*, sive *mutuum*, quando homo juxta fœderis postulationem adstipulatione semet ipsum obstringit ad amorem, ad fidem, ad obedientiam, ita ut illis qui excipiunt fœdus *dederit hoc jus ut filii Dei sint facti, nempe iis qui credunt.* [Joh. I: 2.] Ita stipulationem fœderis expressit ipse Deus; *tu ergo fœdus meum servato, tu inquam & semen tuum post te per ætates suas:* [Gen. XVII: 9.] Quibus verbis in memoriam revocat Abrahamo quæcunque ipsi antea præceperat, quæ summam sunt recensenda:

Jussus fuerat Abrahamus egredi e Patria & cognitione sua, quanquam ignoraret quo eum ducturus Deus, ita ad sui abnegationem, & divinæ voluntati consecrationem dirigebatur Patriarcha; & illud etiam est præceptum a fœderatis omnibus perpetuo observandum. [Gen. XII: 1. Luc. IX: 59. - 62.] Qui igitur Dei fœdus observare satagunt, etiam carissima abjicere debent, ut divinæ vocationi morem gerant.

E Patria idolis dedita Deus avocaverat Patriarcham, ita quoque monebatur Deum solum habendum pro Rege, & unico Domino suo, atque

que unice colendo, abieclis omnibus aliis Numi-
nibus, quibus ceteræ Gentes se ad Idololatriam
adduci passæ fuerant. Omnes ergo fœderatos,
fœdus custodientes, decebat Deum colere so-
lum, missis omnibus superstitionibus, quæ jam
ubique fere Religionem fœdaverant.

Postulat porro fœdus divinum ut fœderati om-
nēs gratissima agnoscant mente, & animo reco-
lant immensa illa beneficia, quibus Provida Dei
cura eos præ ceteris omnibus totius terrarum
orbis incolis maclaverat. Fœdus ergo custodire
non possunt nisi gratum testentur animum, Deo
fœderato propter beneficia atque promissiones lu-
culentas obedientiam & fidem præstando.

Præceperat etiam Abrahamo Deus *ambulare co-
ram Numine* [Gen. XVII: 1.] id est sanctitati stu-
dere, præcepta moralia sancte servare; non tan-
tum requirebat summus ille Legislatoꝝ, cordium
scrutator, ubique præsens, atque omnia inspe-
ctans, externam obedientiam, verum sanctimo-
niam internam, quæ animi motiones intimas di-
rigit; Igitur qui fœdus servare studet, mentis eti-
am & cordis, atque totius vitæ sanctitati assidue
studeat necesse est.

Denique præceptum *non timendi* acceperat Ab-
raham [Gen. XV: 1.] quod manifesto comple-
ctitur fiduciam & fidem secure in Deo acquiescen-
tis; promissiones ideo divinas haud dubitanter
expectare tenebatur; jubetur ergo, ut fœdus ser-
vet, fidemque habeat in futurum illum Servato-
rem orbis, qui ex semine suo aliquando ortum

ducturus erat, & qui verbo atque spiritu gentem sibi propriam recturus, atque illuminaturus, & ab omni purgatam peccato translaturus esset in coelestem gloriam, cujus terra promissa typus erat.

Ex his jam videtis, A. H., quod postulata Fœderis gratiæ sint fides, amor Dei, & vera resipiscencia, licet alio sæpe nomine indigitata sint, pro & linguarum diverso genio, & œconomiarum diversa natura. Longum etiam heic esset enarrare, quomodo qui Pelagianorum vestigia premunt hocce fœdus gratiæ enervent, nullam justitiæ Christi, per solam fidem acquirendæ, rationem habentes, & meritum ex pacto, quod soli fœderi operum conveniebat, non ex fide suspendentes, quoniam nunquam intelligere volunt quanta bona addicat Ecclesiæ Deus promittens se fore fidelibus in Deum: Verum aliter horum hominum fides esse nequit, si sibi constare velint, quum doceant, ex Pelagii placitis, in quibusvis sufficientes ad credendum & divina præcepta servanda vires superesse, unde manifesto conficeretur, quemque per se absque gratia sanctificationis, & sine merito Christi servari posse; quorum errorum cum refutatio facili opera deduci queat ex quovis systemate Theologiæ, ex experientia cujusque propria, atque ex evidentissimis Scripturæ Sacræ effatis, diutius ei non immorabimur brevitati studentes: sed mos hic illorum est, qui ingenio suo plus quam divinæ revelationi tribuunt.

IV.

Ad quartam & ultimam orationis nostræ partem devolvimur, qua hujus fœderis Sigillum sive
sacra-

sacramentum, *Circumcisio* videlicet describitur. Hæc sunt Dei ad Abrahamum verba: *Hoc est fœdus meum, quod servabitis inter me & inter vos, atque inter semen tuum post te, circumcidi vobis omnem marem, וְאַתָּה בְּרִיתִי הַקּוֹל לָכֵן בֵּל זֶר.*

De ritu Circumcisionis multis agere angustiores præscripti temporis limites non sinunt; fecerunt id dudum omnes, qui de antiquitatibus Veterum Hebræorum erudita nobis Volumina reliquere: Memorarunt enim de ritibus externis, de ministris, de tempore, aliisque circumstantiis; plæraque compendiose habet TH. GOODWINUS in Mo-
se & Aarone Cap. I. Libri VI. cum annotationibus uberrimis J. GOT. CARPZOVII. Duo tantum attingemus, unum de origine atque institutione illius Sacramenti, alterum de sensu mystico, *ἡλῶσε πνευμαλίκη.*

I. De origine circumcisionis multa disputantur, atque maximam fere partem eorum quæ de his dicenda sunt occuparunt, præter viros jam laudatos SAURINUM, SCHUCKFORTIUM atque EPITOMATOREM Hagensem, Auctores etiam HISTORIÆ UNIVERSALIS doctissimi, quæ ex Anglico Sermone gallica & germanica civitate fuit donata [Tom. II. p. 112. gallic. edit. 4.] Quæritur autem num hic ritus jam ante Abrahami tempora fuerit in usu? HERODOTUS [Lib. II. Cap. XCI. & CIV. & XXXVI.] docet ἀπ' ἀρχῆς apud Ægyptios circumcisionem fuisse cognitam, ut & apud Colchos, & ab Ægyptiis ad Phœnices ac Syros transiisse. DIODORUS SICULUS [Lib. I.] ex usu Circumcisionis communi Colchos &

Judæos deductos putat ab Ægyptiis. CELSUS etiam ORIGENI objicit [Lib. I. Orig. contra Cels.] Judæos ab Ægyptiis hunc ritum mutuatos esse. His cupide acceptis SPENCERUS [de legibus Jud. ritual. Lib. I. Cap. IV. p. 74. seq. uterque edit. Lips.] & qui eos presso pede sequitur JO. CLERICUS id agunt, ut probent circumcisionem jam ante Abrahami ætatem fuisse in usu. Res est notissima, quod SPENCERUS, vir alioqui eruditissimus, id annisus sit ut asserat, potio-rem cultus legumque a Mose Judaico Populo præscriptarum partem, ex ritibus & sacris Ægyptiorum manare. Dicendum quod res est; Spencerum equidem plurima Pentateuchi loca novo feliciter lumine persudisse; Verum res est etiam in vulgus nota, quod plurima Sacra Judaica ex sacris Ægyptiorum fontibus satis infeliciter explanare fategerit; dum obtorto collo sæpe ad rem suam rapit quæ omni probatione ex antiquitate profana destituuntur. CLERICUS vero in suo ad hunc locum Genesæ commentario affirmare minus ausus est quod hunc ritum Abrahamus ab Ægyptiis acceperit: Sed hoc saltem credit, quod Patriarcha in Ægypto circumcisionem viderit familiarem, & quod hac re motus eo lubentius hunc ritum a Deo receperit, ut haberet externum aliquod ex mandato divino Symbolum accepti fœderis. Eos solide refutavit SAM. BASNAGIUS in exercitationibus Historico-criticis ad Baronii annales [A. XXXV. num. XXIX. p. 118. seq.] & H. WITSIUS in Ægyptiacis [lib. III. Cap. VI. pag.] Eandem tamen sententiam in scenam revocavit TINDALIUS in libro cui titulum fecit *Christianismus mundo coævus*, cui & calculum suum addidit D.

D. MIDDLETON in Epistola ad D. WATERLANDUM [Vide Bibliothecæ Britannicæ T. I. part. II. An. 1733. pag. 328. seq. & 346. seq.] Omnia sane quæ a viris doctissimis afferuntur ut commentum suum fulciant, tanti non sunt ponderis, ut ad eorum partes accedamus, quod, quantum confido, ex sequentibus manifestum fiet.

Manifestum primo quidem gratis & absque sufficienti auctoritate ritus & sacra Ægyptiorum Hebræis esse antiquiora manifesto supponi: Desunt enim illa antiquitatis monumenta, quibus hæc probari possent. Nam perdita dudum fuere omnia illa Ægyptiorum testimonia, atque libri, ex quibus solidum aliquod peti posset argumentum, quæ fuerit vel Abrahami, vel Mosis temporibus Ægyptiorum religio, & ritus sacri; atque certe omnes illi Scriptores ex quibus adversarii argumenta & conjecturas colligunt mille saltem annis post Mosem vivere; suntque insuper sublestæ fidei, & ipsi fatentur aliquoties nihil se admodum comperti habere de prima hac antiquitate.

Secundo si circumcisio ab Ægyptiis ad Abrahamum defluxisset, Deo sane quidem aliquid esset adscribendum, quod de Ente sapientissimo nec cogitari quidem potest. Voluit enim Deus hoc modo secerni Patriarchæ prosapiam a reliquis Gentibus; jam autem id neutiquam factum fuisset, si circumcisio ante tempora illa apud ceteras Gentes obtinuisset. Dicendum ideo esset mutuato ritu a familia Chami Deum potius Familiam sibi dilectam cum ceteris confundere voluisse. Erat tamen circumcisio signum fœderis quod Deus pangebatur

gebat cum Abrahamo solo, exclusis aliis, atque ideo sigillum beneficiorum quæ ei priva esse debebant, exclusis omnibus reliquis terræ incolis.

Ex eo etiam tertio aperte colligimus, tempore Patriarcharum vicinis Populis non usitatam fuisse circumcisionem, quia Israelis filii suam noluerint sororem in matrimonium dare homini Gentili, qui circumciscus non esset, ut legitur Gen. XXXIV: 14.

Addendum quarto, quod TACITUS hunc ritum domesticum Judæis faciat, atque referat Judæos ab Ægyptiis, & omnibus aliis Gentibus ritus ac sacra diversa habuisse. (Hist. Lib. V. Cap. V.)

Observando quinto, omne præsidium illorum qui Judæos circumcidendi ritum ab Ægyptiis mutuo petiisse statuunt, in HERODOTI solius auctoritate situm esse: Cujus tamen testimonium in tradendis rebus antiquis admodum est suspectum, quicquid ad illud defendendum acute comminiscatur HENRICUS STEPHANUS. Imo ipsæ Ægyptiorum traditiones, quibus gesta atque fata Populi Dei plurimis fabellis conspurcarunt valde sunt dubiæ, ut id variis probavit rationibus Cel. PERIZONIUS in *originibus Ægyptiacis* (pag. 336. seq.) In ipso etiam HERODOTI testimonio plures occurrunt errores. Dicit Colchos atque Ægyptios ab initio communem habuisse circumcisionem, quod parum est accuratum, cum Colchi fuerint Coloni ex Ægypto, quod probavit Vir Summus SAM. BOCHARTUS in libro eruditissimo cui *Phaleg* nomen dedit (Lib. IV. Cap. XXXI.), quos
tamen

tamen ex decem tribubus, quos transtulit Salma-
nasar, oriundos asserit GROTIUS. Porro HERO-
DOTI locum si attente inspiciamus, videbimus
quam splendide sibi contradicat: Cum enim asse-
ruisset Ægyptios auctores esse, qui Æthiopibus
hunc communicassent ritum, palinodiam canit in
sequentibus, cum addit, quod incertum sit an
Æthiopes ab Ægyptiis, an vero hi ab illis desum-
pserint, ex quibus HERODOTI fluctuatio mani-
festa est.

Notandum denique non omnes homines, ne-
que communem plebeculam, at solos Sacerdo-
tes fuisse circumcisos apud Ægyptios; neque ipsos,
teste PHILONE Religionis ergo, sed ex rationibus
munditiei, fœcunditatis atque sanitatis. Hinc
profecto nullum dubium, si omnia Veterum testi-
monia conferamus, & ideo quod est veritati con-
sentaneum eliciamus, circumcisionem in Ægy-
ptum a Josepho fuisse translata & sequenti tem-
pore in sacris etiam Ægyptiorum introductam fuis-
se: Et hic ritus Abrahamidis præscriptus, post
quatuor circiter secula, quam Ecclesiæ visibiles
extra Abrahami familiam sensim ad Polytheismum
defecissent, Ecclesia in Israël quasi conclusa fuis-
set, universale hujus Sacramentum factus est. (Joh.
VII: 22.) Multæ vero Gentes ab Abrahamo ex
Agare vel Ketura ortæ, diutius circumcisionem
quam veram religionem retinuerunt.

II. Hæc de origine circumcisionis, restat ut
sensum ejus mysticum aperiamus, ne quis putet
nos illorum accedere partibus, quibus asserere lu-
bet, Deum nil aliud hoc Sacramento indigitare

quam ut appenso aliquo Genti Judaicæ nudo sigillo Populum suum ab aliis gentibus secerneret. Frustra sane quæreremus spirituales significationem usumque moralem hujus ritus, si quod somniavit HERO SIBERSMA verum esset, Deum nempe Abrahamo circumcisionem in pœnam congressus cum Hagare ancilla injunxisse, quam pœnam postmodum sanctissimum Numen pro im-
 mensa erga suos misericordia in signum fœderis converterit. Missis his commentis dicimus, circumcisionem fuisse ab ipsa institutione signum fœderis atque sigillum justitiæ, quod his verbis declaravit ipse Deus *והיה לאות ברית*. Hujus etiam rei testem habemus Paulum qui Rom. IV: 11. *σημεῖον τῆς περιτομῆς* memorat, & idem signum *σφραγίδα τῆς δικαιοσύνης τῆς πίστεως* appellat. Signum ergo circumcisionis non est nudum signum, sed ejusmodi, quod signaculum sit *justitiæ fidei*. Ita quoque Judæorum Magistri quorum verba collegerunt docti viri. Hinc hoc Sacramentum bonorum fœderalium gerebat imaginem. Fatebantur quippe per carnis ablationem Hebræi suam impuritatem, a qua mundari non possent, nisi carnis accederet ablatio, una cum cordis mundatione, quæ ideo impuritas vocatur *præputium cordis*, & *cor præputiatum*, *ערלת לבבם*, & *לבבם הערל*, [Lev. XXV: 41. Deut. X: 16. Jer. IV: 4. IX: 26.] Hinc etiam absque dubio signum hoc membro genitali incisum, ut originis labem declararet, cujus resectione regeneratio atque sanctificatio denotabatur teste Paulo Col. II: 11. Ex his facile videmus quomodo illa V. & N. T. loca sint exponenda quæ de spiritali circumcisione loquuntur. Hinc etiam patet quid sit circumcisio cordis,
 aurium,

aurum, labiorum, [Exod. VI: 12. Deut. XI: 16. Joh. VI: 10.], quid tandem circumcisio non manibus facta. [Rom. II: 25.] Circumcisio illa cordis nuncupatur etiam intrinseca, qua cum cruenta Sponsoris nostri morte habemus communionem, ut hæc latius exponit Cel. HONERTIUS in *Theologia typica & emblematica*. [pag. 152.] Tria igitur summæ sanctæ nostræ Religionis capita circumcissione præfigurabantur, nostra miseria, redemptio, & gratus animus, ut scite & vere probatum dedit H. WITSIUS œconomizæ fœderum lib. IV. Cap. VIII. Ceterum quæ de circumcissionis finibus, atque diversis destinationibus varie dicta sunt, magno eruditionis studio collegerunt Historiæ Universalis Auctores jam laudati, ad quos iterum remittimus ne semper actum agere videamur.

EXPOSUIMUS jam, A. H., quæ ad partem Exegeticam, Philologicam, atque Theologicam thematis nobis præscripti pertinere videbantur, veritatesque occurrentes, ut jubebamur, contra dissentientes vindicavimus. Nostri adhucdum esset officii ea subungere quæ ad usus practicos & paracleticos pertinere possunt. Fiet vero id omni brevitate, cum præsentis temporis ratio, ac exercitii natura non permittat ea pro arbitrio exponere. Illa ergo indigitasse sufficiet, quæ ad quatuor vel quinque capita referri posse censemus.

Ex dictis manifesto patet scopum operum Dei inde a Lapso Adami ad nostra usque tempora, imo ad finem mundi esse gratiosam declarationem de lapso genere mortalium per Christum redimendo, quod ut ut per Salvatorem & ejus Apostolos,

ita olim tempore Patriarcharum foederis gratiae nomine insigniebatur. Nec alia olim mens Dei quam hodie. Tempore quippe antiquissimo יְהוָה לֵאמֹר fieri voluit Deus populi sui, Rex, atque Redemptor. Numen illud nullius rei indigum cum lapsis mortalibus foedus misericordiae inivit ut salvarentur qui ad illud vera accedunt fide. Eadem itaque gratia, eadem fide, eodemque foedere salvi fuere Patres. Foedus illud per Christum nobis apertum atque annunciatum est illud ipsum foedus aeternum, quod licet montes vacillarent, & colles subruerentur, perire tamen nequit. Pangit foedus hoc cum homine peccatore tota Sacro-Sancta Trinitas, quæ pro respectu œconomico varia beneficia confert, ut sacrae paginae abunde testantur.

Gratissimo itaque animo in Deum atque Christum gratiam oblatam nobis, qui sumus ex posteritate Abrahami secundum spiritum, amplecti debemus Misericordiam Optimi Numinis, & immensam Christi Θεωργία charitatem ex intimis cordis recessibus sincere collaudantes pro tot & tantis, quibus nos indignos mactaverat beneficiis. *Jehovam celebrate quoniam bonus est, quia in seculum benignitatem ejus prædicabunt redempti Jehovæ quos redemit ab angustia.* Ps. CVII: 1. 2. Ps. CXI: 1. seq.

Cum vero hujus foederis communio alia sit interna alia externa, ne putemus nos qui in externa communione, ut olim Judæi Abrahamidæ, sumus constituti, ad bona foederis acquirenda sufficere posse. Hic erat, heu! nimium communis Judæorum error, quo plures decepti periere;
est

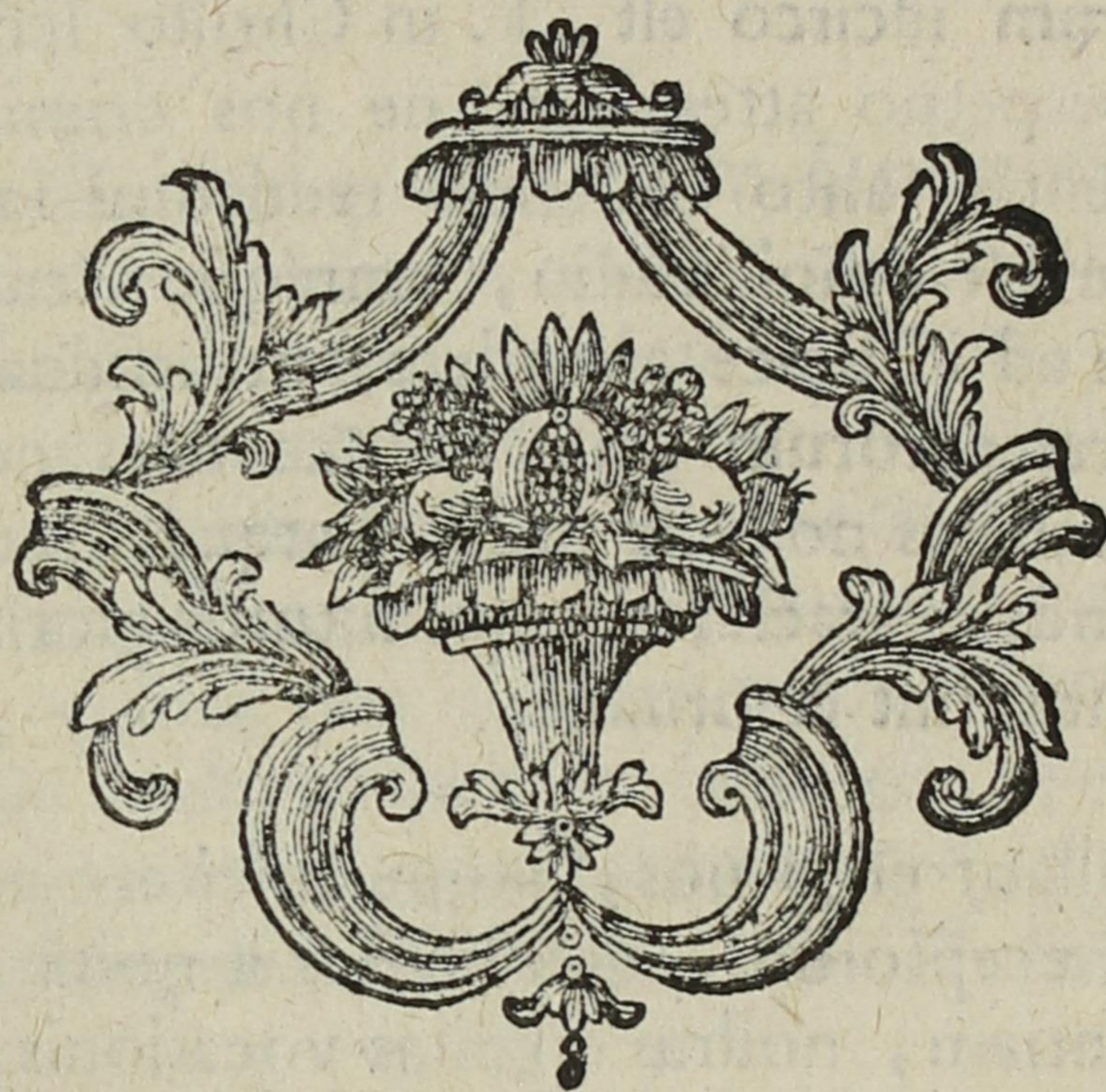
est hæc etiam eorum hallucinatio, qui hodie Sacramentorum participes sunt non vero sanctitatis Christianæ, magis externis ritibus, quam internis studentes virtutibus. Enimvero fœdus illud gratiæ internum & mysticum apud solos residet fideles, qui Deum timent, & qui mente ac fide cum Capite atque Mediatore Christo sunt conjuncti: Hi soli beneficiorum fœderis participes sunt, quæ sunt peccatorum remissio, justificatio, sanctificatio, obsignatio in hac vita, & cœlestis gloria in altera. Eheu! quantum bonum! amicitia cum summo bono, & augustissimo Numine ita esse conjunctum in hac terra, & spe certa videndi Deum de facie ad faciem in altera.

Nostrum idcirco est, F. in Christo lectissimi, ad id perpetuo attendere, ne nos criminibus & inobedientia tanto beneficio reddamus indignos: Nostrum est omni studio, omnique virium contentione ad id unice attendere, ut assidua divinorum præceptorum observatione tales nos exhibeamus quales nos esse decet; atque omnibus iis gaudeamus characteribus qui futuros gloriæ hæredes constituunt & ornant.

Impellant ergo nos, atque suscitent ad perpetuam præceptorum, quæ fœdus a nobis requirit, observantiam, nostræ dignitas vocationis, sanctimonix atque emendationis necessitas, suavissima vitæ præsentis in præstatione officiorum tranquillitas, virtutum, quas a nobis, ut fœderatis exigit Christus, & facilitas & pulchritudo, denique præmii nobis in gloria æterna proposita magnitudo & excellentia.

Ad

Ad immensum fane pelagus, mihi jam in litore constituto, remigandum esset, si omnia confectaria & beneficia ad consolationem in vita & in morte ex fœdere manantia vobis, A. P., enarrare inciperem. Norunt illi, quam sint beati, in tenebricoso hoc terræ ergastulo, qui interna hujus fœderis bona suavissime sentiunt: Prægustant quippe jucundissima cœlestis gloriæ præludia; atque sunt in diem redemptionis obsignati; norunt cum Apostolo cui crediderint, certiores facti se esse cœlestis gloriæ candidatos, atque in morte ad thronum agni transferendos; cui sit laus, honor, & gloria in secula. Amen.



NOVA

NOVA LITTERARIA.

TURICUM. Hic sequentes Dissertationes publice propositæ sunt:

1. Dissertatio Metaphysica, qua realis Spirituum finitorum existentia contra Materialistas defenditur: quam sub præsidio V. Cl. DAVID LAVATERI, *Philos. Prof. Ord.* pro consequendo Examine philosoph. defendebant *Δωδενας* Candidatorum Tiguri. 1751. 4. Post brevem Materialismi Historiam Celeberr. Auctor ita funestum hunc errorem impugnat, ut præmissa Spiritus Definitione 1. illorum existentiae Possibilitatem, 2. Probabilitatem, 3. Certitudinem evincat. Docet præterea §. X. Dari Spiritus alios nostro similes extra nos: immo admodum probabile esse, dari quoque extra nostrum genus alios Spirituum finitorum ordines. Contra vero §. XII. Animas Brutorum in Spirituum classem perperam a nonnullis referri arguitur. Denique §. XIV. adstruitur admodum probabile esse, nec ipsos Planetas Spiritibus carere.

2. Dissertationis Theologicæ de Christo Jesu *ΙΛΑΣΤΗΡΙΩ*, Propitiatorio, in Epist. S. Pauli ad Rom. III: 25. Pars secunda: quam sub præsidio V. Cl. J. JAC. LAVATERI, *S. Theol. Prof.* pro consequendo Examine theol. defendebant iidem X. Candidati. Tiguri. 1751. 4. In hac Dissertatione Celeberr. Auctor ita tractationis ordinem instituit, ut 1. disquirat, quid significet verbum *εργασθε*. 2. quo modo Jesus a Deo Propitiatorium factus propositusque sit: 3. Quis sit finis, cur Christum Jesum Deus Propitiatorium proposuerit.

suerit. Thesium vero argumenta hæc sunt: §. III. Christus Jesus propositus in Propitiatorium in æterno Dei Decreto, §. IV. Idem sub V. T. prænunciatus & præfiguratus, §. VI. maxime vero in Ejus manifestatione sub N. T. per illius Resuscitationem ex mortuis & Exaltationem in cælum, §. VII. tum per publicum Evangelii de illo præconium. §. VIII. Modus, quo Christus Jesus Propitiatorium a Deo propositus est, nim. in sanguine & per Fidem §§. X. - XV. declaratur: Denique Finis ad quem Deus Christum proposuit Propitiatorium exponitur §. XVI. Mox præmissa Quæstione: An Fides sit Conditio proprie dictæ Fœderis Gratiae? Finis propositi illius Propitiatorii, & quomodo per illud facta sit demonstratio Justitiæ divinæ accuratius expenditur, qua occasione de Justitia Dei in genere, de vindicativa ejus Justitia, de Justitia Dei accepta pro illius tum benignitate, tum veracitate & fide, item de Justitia Dei, quatenus in Epistola ad Rom. sæpe non Dei attributum, sed modum Justificationis hominis per Fidem designat, pluribus agitur, & quam luculenter hæc omnia fuerint demonstrata in Christo Jesu *Ἰλασνγίῳ* ediscretur.

3. Meditationis de pia & circumspecta in tradendis sanctioribus Disciplinis sectanda Simplicitate. Pars V. quam V. Cl. J. JAC. ZIMMERMANNUS, S. Theol. Prof. Reg. Boruss. Soc. Scient. Sodalis, Respondente Sol. Pfenningero, V. D. M. & Assumente Cass. Mejero, S. M. C. ad Synodum autumnalem proposuit. Tiguri. 1751. 4. Agit Celeberr. Auctor in hac Disfertatione de Simplicitate, quæ in Interpretatione S. Litterarum tenenda

nenda est: atque ita tractationem instituit, ut §. II. aperiat præcipuas causas diversitatis interpretationum S. Scr. & §. III. & IV. quo modo huic malo aliqua ex parte occurri possit: Tradit Regulas, quæ ad Simpliciter hermeneuticam inveniendam requiruntur §. VI. VII. Deinde agit de Simpliciter in Prophetiis explicandis §. VIII. Præterea §. IX. X. expenditur quid Simpliciter theologica requirat in explicandis Typis. Denique §. XI. disquiritur de methodo Scripturam interpretandi uti appellatur Analytica.

II. Litteris *Gesnerianis* in lucem publicam exscripta prodierunt: J. JACOBI ZIMMERMANNI, S. Theol. in Gymn. Tigur. Professoris, Reg. Boruss. Soc. Scient. Sod. OPUSCULA theologici, historici & philosophici argumenti. Tom. I. Tiguri. 1751. 4. plag. 140. Comprehenduntur autem desideratissima hac Dissertationum Sylloge hæc opuscula. 1.) Meditationes de causis magis magisque invalescentis Incredulitatis & Medela huic malo adhibenda XII. 2.) Meditatio de Præstantia Religionis Christianæ collata cum Philosophia Socratis. 3.) Dialogus de Natura Idearum, in quo Auctor probare vult, nos nescire quid sint Ideæ. 4.) Dissertatio de pretio Artis Rhetoricæ. 5.) Disquisitiones historicæ & theologicæ de Visionibus, quæ IV. primis post excessum Christi & Apostolorum Seculis Christianis quibusdam contigisse dicuntur II. 6.) Exercitatio de Atheismo PLATONI imputato. 7.) Vindiciæ Dissertationis de Atheismo PLATONIS contra ea, quæ *Gundlingianorum* Part. XLIII. & XLIV. peracerbe monuit D. Nic. Hier. GUNDLINGIUS. 8.) Meditatio.

tationes Sacrae complectentes salutaria quaedam
Monita ad verum & legitimum S. Coenae usum
pertinentia II. 9.) Oratio de Praecellentia Erudi-
tionis theologiae, qua instructae erant Mentis
coelo receptae; collatae cum imperfecta & umbra-
tili, quae in terris locum habet, rerum divina-
rum cognitione. 10.) Oratio de Disciplina Arca-
ni veteris Ecclesiae nostra aetate non usurpanda.
Subjicitur Index.

III. Ejusdem Gessneri typis exscriptus est li-
bellus sub hac epigraphe: D. **ISAAC**
WATTS Abhandlung von der Catechetischen
Lehr-Art, und wie ein Catechismus am besten ein-
zurichten sey. Zürich. 1751. 8. pl. 6.
Quum multa habeat simplex & perspicua transla-
tio Institutionis Catecheticae Watsonianae, quam
Gessnerus nuperrime procuravit, quibus praeter al-
tera illa, quam Germania nobis dedit, maxime
commendabilis sit: ne quid circa rerum copiam
desiderari possit, hujus Libelli editione caveri
voluit Typographus.

IV. Amplissimus Quaestor & Senator J. **JA-
COB LEU**, Lexici universalis Helvetici Partem
V. quae complectitur Litteram C. D. J. *Huldrici*
Danzleri impensis, nuper publico dedit, & incre-
dibilem inter tot publicas curas, in hoc rerum
genere φιλοπονία studiumque indefessum probavit.

V. Officina Heideggeriana nobis dedit:
LAMBRÉCHT MYSEKUS, Glied der
Reform. Gemeinde zu Mittelburg, Anmerkun-
gen eines Christen auf dem Simmels-Wege/
samt

samt beygefügeten Tuzanwendungen auf allerley
Zufälle, zur Ueberzeugung der Unbekehrten, vor-
nehmlich aber zur Auferbauung, Trost, Unterricht
und Erquickung wahrer frommer Kinder Gottes:
Aus der vierten Holländischen Ausgabe in das
Hochdeutsche übersetzt, und mit einer Vorrede be-
gleitet von DAVYD FELS / Kirchen- und
Schul-Diener in St. Gallen. 1751. 8. pl. 18.

VI. Apud eosdem prostat: JOS. FRYED.
STAPFERS / Predigers des göttl. Worts,
Grundlegung zur wahren Religion. X. Theil.
Zürich. 1751. 8. pl. 50. Exponuntur hoc
Tomo Capita Religionis XXV. de Glorificatione:
XXVI. de Ecclesia seu Civitate Dei: & XXVII.
de Cultu Religionis publico.

VII. Chalcographus Herrlibergerus dedit con-
tinuationem Pinacothecæ Helveticæ sub titulo:
Schweizerischer Ehren-Tempel 2c. 4. quæ ex-
hibet sequentes Clariss. Virorum Imagunculas bre-
vi commentariolo illustratas: 5. Johann Phi-
lipp / Freyherr von Hohen-Sax. 6. Johann
Rudolff Schmied / Freyherr von Schwarzen-
horn, von Stein an dem Rhein. 7. Johann
Rudolff Werdmüller / Ritter, Freyherr, Ge-
neral, Feld-Marschall, Lieutenant. 8. Herr
Johannes Fries / Burgermeister zu Zürich. 9.
Salomon Sirzel / Herr zu Wülflingen, Gene-
ral. 10. Johannes Steiger / Schultheiß der
Stadt Bern, Freyherr zu Rolle 2c. 11. Herr
Isaac Steiger / Schultheiß der Stadt Bern.
12. Sebastian Pilgrim Zweyer von Eriebach,
Ritter, Land-Untmann und Lands-Hauptmann

zu Urn. 13. Fortunatus Sprecher von Berno-
egg, Ritter. 14. Beatus II. zur Lauben /
Land-Ämman zu Zug. 15. Joachim von
Wadt / Bürgermeister zu St. Gallen. 16.
Joh. Jacob Wepffer / der Arznen Doctor,
von Schaffhausen. 17. Peter Canisius / ein
Jesuit, von Freyburg. 18. Johannes Buxtorff/
Professor der Hebräischen Sprache in Basel. 19.
Johannes le Clerc von Genff, Professor zu Am-
sterdam bey den Remonstranten. 20. Joh. Ca-
spar Sagenbuch / Chorherr des Stiffts und Pro-
fessor der Sprachen in Zürich. Priores titulos vi-
delis Mus. Helv. Part. IX. p. 129. 130.

VIII. Idem Chalcographus dedit Supplemen-
tum operis Picartiani majoris, quo Cerimonias
& Ritus sacros, qui in Ecclesia Turicensi usu re-
cepti sunt, ære repræsentavit, & duplici Com-
mentario, altero prolxiore, altero succincto ex-
poni curavit, sub titulo: S. Ceremonien / got-
tesdienstliche Kirchen-Uebungen und Gewohnhei-
ten der heutigen Reformierten Kirchen der Stadt
und Landschaft Zürich durch David Herrliber-
ger / in schönen Kupfer-Taffeln vorgestellt und
mit einer zuverlässigen Beschreibung begleitet: In
III. Abschnitten. Basel. 1750. fol. pl. 15.
Tab. æn. XIII.

BASILEA. Apud Im. Hof quoque prodiit Li-
bellus plane παραδόξος, cujus titulus ita habet:
Ein sicherer Wegweiser zur Hölle: Enthaltend
Anweisungen: 1.) An die Eltern, betreffend die
Auferziehung ihrer Kinder. 2.) An die Jugend.
3.) An die Neidische, Bosfertige &c. 4.) An den
König.

Ungläubigen gelästert wird, über Röm. II: 23. 24. 5.) Die Fürtrefflichkeit der zukünftigen ewigen Gütern, über 2. Cor. IV: 18. 6.) Die Nothwendigkeit des Gebäts, absonderlich im Leiden, über Jac. V: 13. 7.) Das Lob, Gesang Gottes eine Folge des rechten guten Muths, über Jac. V: 13. 8.) Die Nothwendigkeit das H. Abendmahl, und zwar zum öftern, zu halten, über Luc. XXII: 19. postrema hæc Oratio ex Anglico Archiep. Scharpii translata est. Cæterum omnes hi Sermones maxime se commendant nativa quadam simplicitate ac perspicuitate, qua non fanaticos quosdam devotionis paroxysmos, sed veritatis & sinceræ pietatis amorem ac studium excitare fatagunt. In Præfatione Summe Reverendus Auctor studium suum pro concilianda Pace ecclesiastica serio declarat, atque qua ratione illa optime confieri possit, in Libello Rev. Past. B*** inscripto: *Pensées sur la Réunion des Eglises Protestantes*, exponi docet. Scilicet ex hoc principio, quod Protestantes, in iis, quæ ad Religionis essentiam pertinent, amice consentiant, colligit studium Concordiæ non esse rem arbitrii nostri, sed inter præcipua Religionis officia habendum: adeoque & Principes & Theologos utriusque partis obligatos esse, quantum in se est, hanc Concordiam mutuamque Communionem promovere: quique id facere negligent, neglecti summi officii jure merito postulari.

3. Ex eadem Em. Thurnisii officina prodiit: Specimen Juridicum inaugurale sistens *Tentamen JURIS PUBLICI Helvetici*, pro Licentia summos in

in utroque Jure Honores capeſſendi, expoſitum ab ISAACO ISELIN, Baſil. 1751. 4. pl. 4. Scilicet Nobiliſſ. & Præſtantiſſ. Auctor jam a multis annis ab Illuſtri SCHMAUSSIO excitatus id agit, ut qua ratione ſapientiſſima majorum noſtrorum inſtituta in formam Artis redigi & *Juris Publici Helvetici* Syſtema concinnari optime poſſit, experiatur: Ejus operis, quod feliciter aggreſſus eſt, primas quaſi lineas hoc Specimine repræſentat: Complectitur vero hoc Periculum ſumma capita Libri I. de *Perſonis* Corpus Helveticum conſtituentibus Sectionibus VII. quarum 1.) agit, de Jure Publico Helv. in genere. 2.) de Corpore Helveticum in genere. 3.) de Fœderibus. 4.) de Regimine Reip. Helv. in genere. 5.) de Fœderatis præcipuis, qui *Cantones* vulgo dicuntur. 6.) de Helvetiorum Sociis. 7.) de Corporis Helvetici Subditis.

4. Noviſſime prælum reliquit poſthumum b. OSTERWALDII opusculum, ſub hac Inſcriptione: *Des Entretiens pieux. par ſeu Mr. OSTERWALD, Pasteur de l'Eglise de Neuchâtel. à Baſle. Chez Dan. Eckenſtein. MDCCCLII. 8. pl. 16.* Opusculum hoc in tres partes diſtinguitur: In I. Parte diſtincte explicatur, quid per pia Colloquia in congreſſibus privatis intelligendum ſit: ubi oſtenditur pia in ſpeciem Colloquia poſſe aliquando eſſe inutilia, aliquando etiam noxia. In II. Parte Uſus & ſumma neceſſitas horum Colloquiorum aſtruitur & commendatur. In III. Parte agitur de argumento horum colloquiorum; de perſonis cum quibus inſtituenda hujusmodi colloquia, de tempore, aliisque circumſtantiis & cautelis in hoc pietatis

tatis exercitio observandis. Debemus hujus Libelli utilissimi ad promovendam rem Christianam editionem pl. Reverendo b. OSTERWALDII Filio J. RODOLFO, V. D. M. dignissimo.

LAUSANNA. Libraria Societas, quæ sub *Mich. Bousquetii* nomine inclaruit, dedit nobis exquisitissimi operis, quod Historiæ Helvetiorum antiquissimæ lucem præfert, duos Tomos alteros sub titulo: *Memoires critiques pour servir d'Eclaircissements sur divers Points de l'Histoire ancienne de la SUISSE*, & sur les Monumens d'Antiquité, qui la concernent; avec une nouvelle Carte de la Suisse ancienne. Par Mr. LOYS de BOCHAT, Lieutenant Baillival de Lausanne. Tome II. 1747. 4. pagg. 600. cum fig. æn. Alter iste Tomus splendidissimi operis complectitur Commentationes VII. alteras, quarum argumenta hæc sunt: 7.) Sur le CONVENTUS HELVETICUS. 8.) Du Conventus Helvetique, Assemblée représentative de la Nation Helvétique; & du Conventus de chaque Pagus, Assemblée représentative de la Cité de ce Pagus. 9.) Des Curateurs qu'il y avoit dans les Cités de l'Helvetie, sous la Domination des Empereurs Romains. 10.) Des Dieux adorés par les Helvétiens tandis qu'ils furent Sujets à Rome, & dont il reste quelque monument. 11.) Des SEVIRI AUGUSTALES, Prêtres de la Famille Impériale. 12.) Explication de l'Inscription de *Titus Tertius Severus* à l'honneur de la Déesse AVENTIA, & de l'Inscription d'*Opilius Restio* à l'honneur d'EPONA. 13.) Sur les Dés à jouer qui se trouvent en terre dans quelques endroits de la Suisse. 14.) Sur la Maison dont étoit *Rodolphe I.*
Roi

Roi de la Bourgogne Transjurane & de la plus grande partie de l'Helvetie. His denique subjunguntur Additamenta quædam ad hunc & superiorem operis Tomum: (Sunt autem tria: 1.) Sur la Cession de l'Helvetie Allemande par l'Empereur Henri - l'Oiseleur au Roi de Bourgogne Rodolphe II. & sur la Lance Sainte, que ce Roi donna à l'Empereur. 2.) Sur les AMBRONES & le Canton de la Gaule qu'ils tenoient lors qu'ils se joignirent aux Cimbres & aux Teutons. 3.) Sur une petite Statue conservée à MURY, & que des Savans croient qui représente la Déesse EPONA. Hactenus scil. penitus neglecta & inculta jacuit prisca hæc Patriæ Historiæ pars, quasi adeo sterilis esset, ut nullum ab ingenio & judicio humano cultum, splendorem nullum accipere posset: & rara illa Antiquitatis monumenta, quod vel audacissimum ab hac tractatione absterre potuisset, fabulosis narrationibus, quibus hominum credulitas fidem & auctoritatem conciliaverat, adeo erant incrustata impeditaque, ut ubi quis tuto vestigia poneret, non haberet:

*Quale per incertam Lunam sub luce maligna
Est iter in Silvis, ubi cælum condidit umbra
Jupiter, & rebus nox abstulit atra colores.*

His autem Commentariis, quos incredibili diligentia & sagacitate magnaue eruditionis copia instruxit Spectatissimus de BOCHAT, has tenebras ita illustravit, ut nunc demum lucem, quam sine erroris periculo sequamur, nobis cernere videamur. Et in ipso hoc Secundo Commentariorum Tomo luculenta illa tractatio de CONVENTIBUS in genere eorumque Jure & de CON-

VENTU HELVETICO in specie, quod argumentum & Juris Consulti & Antiquarii haftenus vix leviter attigerant, insigne Juris publici Romani in Provinciis caput clarissima luce perfundit, & priscam Reip. Helveticæ conditionem ac formam per omnes ætates, quoad hi Conventus agitabantur, dilucide persequitur.

2. Tomus III. horum Commentariorum, qui quidem annum MDCCXLIX. præfert, nonnisi Aprili mense hujus anni MDCCLI. e prælo exiit. Comprehendit autem primam partem Lexici Topographici Helvetiæ antiquæ ab A. usque ad L. ubi antiquæ Locorum appellationes ad Origines suas Celticas revocantur, atque Locorum Situs determinatur: Inprimis autem copiose persequitur Antiquitates Urbis LOUSONNENSIS a p. 498. - 618. Atque huic operæ facem præfert nova Helvetiæ antiquæ Delineatio Topographica IV. Tabulis æneis majoris formæ repræsentata, quæ his ipsis principiis & fundamentis tota superstructa est. Et quanquam curiosa hæc & diligens opera apud Antiquitatis studiosos & eruditos Viros nullis vindiciis opus habeat, atque ipsa Successus felicitate sese satis superque commendet, facere tamen non possum, quo minus ea quæ novissime Spectatissimus Auctor in hanc rem mecum communicavit, ejus verbis hic subjiciam: Ita vero ille ad me Litteris prid. Kal. Jul. MDLI. datis:

Quel que puisse être le jugement du public sur ce Second Tome, je vous avoüe, Monsieur, que je crains d'avantage celui que l'on portera du III^{me}, & du IV^{me}. Je crains, qu'on ne les regarde

garde de cet œil de mépris, qu'on jette sur un Dictionnaire Etymologique. J'entens les personnes qui ne connoissent pas l'utilité de cette étude bien dirigée, & employée comme il convient; & c'est le grand nombre des Lecteurs. Ils croient qu'on n'apprend que des mots, & dès là attachent une idée d'occupation puerile aux recherches de cette espèce. Ils blâmeront un homme de mon âge, d'avoir mis à composer deux Volumes de ce genre, un tems qu'il auroit pû donner à des Sujets de quelque utilité. J'ai tâché de prévenir cette critique par des preuves de l'usage que la connoissance de la vraie signification des Noms de Lieux & de Peuples, peut avoir pour purger l'Histoire de quantité de fables sur les Colonies & les Migrations des Nations, & sur la fondation ou la Dénomination des Lieux; comme aussi pour reconnoître la position, incertaine jusqu'ici, de quelques Villes ou Peuples, dont les anciens font mention. Mais toutes ces précautions n'empêcheront pas que plusieurs ne mettent mon travail sur l'étiquette du Sac, comme on parle, au rang des jeux d'imagination, qu'ils ne daigneront pas lire. Je m'y attens, & au ridicule qu'ils ne manqueront pas de jeter sur l'entreprise. Mais le Suffrage des juges competens me consoleroit bien de cette disgrâce, s'ils en portent un tant soit peu favorable sur l'exécution. Ils verront les divers fruits qu'on pourroit tirer de la connoissance de l'ancienne Langue des Gaules par les échantillons que je donne de quelques uns. Les leur avoir montrés, c'est assés pour exciter la curiosité. Elle portera quelque Savant versé dans les Langues de l'Orient, à suivre de proche en

proche jusques là, c'est à . dire , jusques dans leur berceau, celles de l'Occident. On ne l'a fait jusqu'ici que par trop grands Sauts. Ne cherchant la Langue mere du Latin que dans le Grec, & l'origine de celui ci que dans l'Hebreu, l'on n'a pu reconnoitre qu'une petite quantité de mots dans ces premieres Sources. Ils ont souffert de trop grands changemens en passant par les Dialectes intermediaires, qui ont formé le Grec & le Latin. C'est tout comme si l'on vouloit reconnoitre à l'air des famille les Bourguignons d'aujourd'hui par les traits ou la description qu'on trouve de ceux du V. Siècle. Les grand nombre de generations qu'il y a entre ces descendans & leurs premiers pères, n'a laissé entr'eux aucune ressemblance assez marquée pour faire appercevoir la descendance. Mais si au lieu de comparer ces anciens avec les modernes, on suivoit les portraits de chaque generation en remontant, les legers changemens que chacune a faits dans la Physionomie, n'empêchant pas qu'on ne vit encore dans chaque fils quelque chose de celle du pere, il arriveroit que l'on reconnoitroit toujours la famille jusques dans son tronc. Il en est de même des Langues. En suivant un mot Francois, palpablement venu du Latin, ou, si l'on veut, du Celtique, de qui les Latins le tenoient comme les Gaulois; en le suivant, dis - je, dans les divers Dialectes de Celtes, qui nous l'ont transmis, & dans lesquels nous verrons qu'il a éprouvé les petits changemens qui se faisoit ordinairement dans les mots par chacun de ces Dialectes, nous le ferions infailliblement remonter, sans en prendre un autre pour lui, jusques à quelqu'une
des

des Langues de l'Orient, d'où il passa dans celle de l'Occident, qui n'en eut certainement qu'une dans les premiers Siècles des migrations qui le peuplerent. Or cette Langue commune étant, à ce que je crois, la Celtique, c'est elle qui doit fournir les generations qui remplissent le vuide qu'il y a dans la genealogie des mots, ou des Langues, dans les Etymologistes, qui font descendre immédiatement d'une langue de l'Orient les termes des modernes de l'Europe, ou de la Latine, & de la Greque même, car celle-ci est aussi moins ancienne que le Celtique, qui en a fourni le fond par les Pelasges, premiers habitans de la Grèce. Ce Système, que j'estime qu'on peut demontrer, autant que la matiere en est susceptible, étant suivi par un Savant, qui auroit en main les Langues, dont la connoissance est requise pour l'établir, & le faire servir par une juste application aux divers usages qu'on pourroit en tirer, mettroit, si je ne me trompe, l'origine des Langues de l'Europe, tant anciennes que modernes, dans une évidence où la pluspart n'ont point été mises encore. Vous me dirés, Monsieur, que d'autres ont établi avant moi que la Langue Celtique est la mere de toutes les Langues; & que Mr. Jean Nicolas Funccius de Marpurg a donné à cette idée la plus grande vraisemblance dans son *Traité de Pueritia Linguae Lat. publié en 1735. & destiné à prouver, Aviam Linguae Latinae esse incertam, Matrem Celticam, Matrem Graecam*: ce sont ses termes Cap. I. §. XIV. Mais ce Savant n'entendant par Langue Celtique que les Dialectes Germaniques, dans lesquels seuls se trouvent, selon lui, les sources de tous les autres,

tres, ne viendrait certainement à bout de montrer les origines d'une très grande quantité de mots Grecs, Latins, Italiens, Espagnols & François, que je montrerois dans les Dialectes des Gaules. J'en ai fait l'essai sur plusieurs termes dont les Etymologistes n'ont pu indiquer l'origine. C'est par le défaut de connoître ces Dialectes des Gaules que le nombre des mots dont *Ménage* a cru donner l'Etymologie dans ses Origines de la Langue Italienne, est si petit, quoi qu'il l'ait grossi autant qu'il a pu, par des généalogies d'imagination, pour les faire descendre du Grec ou du Latin, à force d'operations violentes. On vient de reimprimer somptueusement à Paris les *Origines Francoises* soit le *Dictionnaire Etymologique* de cet Auteur, en II. grands Volumes *in folio*, avec des Additions de *Galand*, de *le Duchat*, d'un Anonyme, & de *Mr. Formey*, qui a procuré l'Edition, & l'a dédiée au Roi de Prusse. Les Additions de *Mr. Formey* ne sont que de longs morceaux du *Glossarium Germanicum* de *Wachter*. Or *Wachter* ne sachant pas le Celtique de Gaules a manqué nombre d'Etymologies que cette Dialecte fournit. C'est à dire, qu'il n'en a donné que bien peu de la Langue Francoise, où dominent naturellement les termes des Dialectes Gaulois. Par conséquent ce que cet Auteur, & par lui *Mr. Formey* ont fourni d'augmentations à *Ménage*, n'est pas considerable. Ainsi il s'en faut encore beaucoup que nous n'ayons un Dictionnaire Etymologique de notre Langue aussi complet, qu'il pourroit être de la main d'un Savant qui posséderoit les Dialectes des Gaulois. Mes Explications de Noms de Lieux par ces Dialectes en donnent

donnent divers échantillons. Je me suis étendu avec Vous, Monsieur, sur cet Article, qui paroît d'une première vue n'avoir qu'un rapport éloigné avec les Antiquités de la Suisse, quoique la Langue qu'on y parloit, & dont il s'y est conservé tant de restes dans le langage du peuple du Pays de Vaud, fasse une partie de ces Antiquités. „ Hactenus ille. Quanquam vero exempla ἀρχαίων Etymologicæ, quæ *Syſtema Auctoris eruditissimi de Linguarum Orientalium per intermedias Dialectos propagatione ad oculum quasi demonstrant, & æquis arbitris ſuffragium extorquent, paſſim in III. hoc Tomo obvia ſint; velim tamen præ cæteris Articulos BENLICKON & quæ ibi diſputat de Benevento, item BERNE &c. attente inſpiciant atque expendant, qui frivolis conjecturis & meris imaginationis luſibus hoc Syſtema inniti ſibi perſuadent.*

3. Præmatura morte Lutetiæ Pariſiorum agentem, anno ætatis XXXI. extinctum, dolemus Virum de Litteris præclare meritum JO. PHILIPPUM LOYSIUM de CHESEAUX, qui quam vere ἀποδιδαντος, nullo unquam Præceptore uſus eſt; in ſublimiori tamen Matheſi, Aſtronomia, reliquiſque Philoſophiæ partibus ad miraculum doctus, Græcos Philoſophos, Mathematicos & Geographos multa lectione ſibi familiares reddiderat; in Græca enim Lingua eam ſibi facultatem comparaverat, ut non majore difficultate Græca quam Latina interpretaretur. Annum agens IXX. conſcripſit Librum de *Viribus vivis*, quem Avus ejus Cel. Crouſatius inſcio auctore ad Aca- demicum Pariſienſem tranſmiſit, qui eum dignum maxime

maxime judicavit, quem Illustri Academiae Scientiarum repræsentaret, cujus sumtibus typis exscriptus Auctori suo restitutus est: Mox deinde ab Illustri hac Academia invitatus est ad perpetuum cum ea Litterarum commercium instituendum per Celeb. CASSINIUM. Ex quo tempore varias Disertationes conscripsit, quæ Commentariis Academiae insertæ publice prostant. Anno MDCCXLVIII. Laufannæ publicavit *Librum de Cometis*. Quamvis autem in hoc studiorum genere, ea adhuc ætate, tantopere excelleret, ut multos qui totam vitam huic uni impenderent, longe superaret, non tamen nisi subsecivas horas huic studio dare consueverat. Præcipuum enim & cui maxime favebat atque assidue etiam intentus erat, studium ejus positum fuerat in Libris Sacris, ut Religionis doctrinam inde cognosceret: quem in finem, ne alienis oculis uti necesse haberet, Linguarum Orientalium notitiam sibi comparavit. Et ut cognosceret penitus quæ omni tempore Doctrinæ Christianæ facies & conditio fuerit, Scriptores Ecclesiasticos Græcos Latinosque diligenter lectitavit, atque etiam Historiæ Ecclesiasticæ Scriptores multum adiit. Ope Astronomiæ, quæ Chronologiæ facem præfert multis S. Scripturæ locis, Prophetarum maxime, novam accendit lucem. Dabit quasdam ejus generis posthumas Disertationes a b. m. Viro sibi communicatas Nobiliss. SEIGNEUX in suis ad ADDISSONII Libellum Commentationibus.

GENEVA. Magnam & irreparabilem hæc quoque Academia jacturam passa est, subita morte Celeberrimi CRAMERI, Professoris Philosophiæ

phiae dignissimi, qui itidem Illustri Academiae Scientiarum Parisiensi erat a Commercio Litterario, & Societati Regiae Berol. adscriptus. Expiravit Valentiae in Delphinatu, Massiliam petiturus valetudinis recreandae & confirmandae causa.

ADJICIENDA

ad MUS. HELV. Partic. XXII.

Infelicis Litterati LUDOVICI HETZERI Libris adnumerari quoque debet hocce Scriptum: Ein Bewysung / das der war Messias kumen syg / des die Juden noch on Ursach zu künfftig sin wartend. Beschriben durch Rabbi SAMUELEM. Betruet zu Zürich durch Johansen Hager im 1524. Jar. Lis es / du wirst erfrowet. 4. plag. VII. Præmittitur Præfatio, quæ ita habet:

LUDWIG HETZER wünscht dem Kaiser
Fryd und Gunst.

Hie ist zu merken, Christenlicher Kaiser, das dis Büchlin meer dan 230 jar durch etlich Juden verborgen ist gewesen, das würt aus dem ermessen, dann do der Doctor Samuel zu Rabbi Isaac gescriben hat, spricht er, es syg nit meer zyt, dann 1005. Jahr syderbar verschinen, do Titus die H. Stadt Jerusalem zerstört und die Juden zerströwt hat. Hierumb so würdt dis Büchlin geschähet gescriben sin, glich nach den 1000. Jaren von der Gfenknuß der Juden. Do aber die Juden sabend, das sy irer Irrthumb durch so vil fundtbar und
offentliche

offentliche Kuntschaft der Propheten ben yset und überwunden wurden, haben sy diß Buch so lange Zyt (wie vor gesagt) verborgen, damit sie irer Irrthumb nit gestrafft werdend von den Christen, durch die ding, so hierinn verschriben stond. Diß Büchlin ist verdolmetschet vß Arabischer Sprach ins Latin, im Jar nach der Geburt Christi, Tuzsent zwey hundert und neun und drissig Jar. Vale.

Inscriptio Libri hujusmodi est: Ein Sendbrieff Rabbi Samuelis des Israeliten gebürtig von der Stadt des Königs Marochiani / zum Rabbi Isaac / dem Meister der Synagog in Subiulmeta / gelegen im vorgeannten Königreich. Vertütscht durch Ludovicum Säzer / vß Fürbitt frommer Christen. 1523. Adeoque dubium nullum est, quin hanc Epistolam ex Latino in vernaculum Sermonem transtulerit. Præterea fol. V. interferitur Monitum aliquod sub hoc Titulo: Lud. Säzer dem Leser / quo Magistrum Judaicum reprehendit, quod contra S. Scripturam Missam Sacrificium esse perhibeat: Idque his verbis concludit: Des gesangs halb ist es also: Gott wird nit mit solchem Blären gelopt oder versünt, geistlich in unsern Gemüthen sollen wir in Gott erbuglen und Im da singen. Wil man betten, so soll man nit vil Worten oder Gsperr machen. Math. 6. Bsich die Gschrift selbs darum. Vale.

F I N I S.